

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202625
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719202625.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, právne zastúpený: Tomáš Kušnir s.r.o., so sídlom Pajštúnka 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., o zaplatenie 164,27 € spolu s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 164,27 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 38,40 eur od 5.1.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 31,20 eur od 20.1.2017 do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 94,67 eur od 4.8.2017 do zaplatenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 164,27 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 38,40 eur od 05.01.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 31,20 eur od 20.01.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 94,67 eur od 04.08.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 14.07.2014 Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny (ďalej len „Zmluva“). Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok elektriny žalovanému v zmysle ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov. Podľa Zmluvy sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia zákona č. 251/2012 Z.z., Obchodných podmienok a Občianskeho zákonníka. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky elektriny a za súvisiace vykonané služby v súlade s platným Cenníkom, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 38,40 EUR so splatnosťou dňa 04.01.2017, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 31,20 EUR so splatnosťou dňa 19.01.2017 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 94,67 EUR so splatnosťou dňa 03.08.2017. Žalovaný do dňa podania žaloby uhradil dlžnú čiastku vo výške 0,00 Eur. Žalobca na podporu svojich tvrdení označil a predložil kópiu faktúry č. XXXXXXXXXXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX, Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny č. XXXXXXXX, Cenník služieb, Obchodné podmienky účinné od 06.03.2015, Podací hárok č. EPH169789373, Žiadosť o ukončenie zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 02.07.2014, Odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 28.06.2017, Vyhlásenie o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu (ďalej len „Vyhlásenie“) zo dňa 25.10.2018, Zápisnicu o odovzdaní a prevzatí časti podniku (ďalej len „Zápisnica“) zo dňa 25.10.2018 s prílohou č. 3 a Pokus o zmier zo dňa 30.07.2019.

2. Vykonaným šetrením mal súd za preukázané, že žalovaný ani v iných konaniach vedených na tunajšom súde (5Csp 2/2019) zásielky súdu nepreberá, nakoľko sa na uvedenej adrese trvalého pobytu

nezdržiava, pričom inú adresu, na ktorú by mu bolo možné doručovať platobný rozkaz, respektíve žalobu sa súdu zistiť nepodarilo.

3.Vzhľadom na vyššie uvedené, bola žaloba doručená žalovanému v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, zverejnením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke Okresného súdu Považská Bystrica od 14.11..2019 do 29.11.2019. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4.Súd vykonal dokazovanie výsluchom právnej zástupkyne žalobcu, resp. oboznámením obsahu Zmluvy o dodávke a distribúcií elektriny č. XXXXXXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX, cenníka služieb, obchodných podmienok účinných od 06.03.2015, Podacieho hárka č. EPH169789373, Žiadosti o ukončenie zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 02.07.2014, Odstúpenia od zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 28.06.2017, Vyhlásenia zo dňa 25.10.2018, Zápisnice zo dňa 25.10.2018 s prílohou č. 3 a Pokusu o zmier zo dňa 30.07.2019 a zistil nasledovný skutkový stav:

5.Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 14.07.2014 Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny s číslom odberného miesta XXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanému elektrickú energiu na odbernom mieste M. XXX/XX-XXX, O. K.. Bola dohodnutá mesačná periodičita úhrady preddavkových platieb vo výške 27,- eur.

6.Podľa článku 1 bod 1.1. Zmluvy, predmetom tejto zmluvy je záväzok SSE dodávať odberateľovi elektrinu, ktorú odoberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a záväzok prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlky. Záväzok odberateľa je zaplatiť SSE za dodávku elektriny cenu podľa tejto zmluvy a cenníka, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy.

7.Podľa článku 2 bod 2.1 Zmluvy, zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to na dobu 12 mesiacov od začatia dodávky elektriny. Zmluva sa predlžuje na dobu ďalších 12 mesiacov, a to aj opakovane, pokiaľ niektorá zmluvná strana najneskôr 2 mesiace pred uplynutím doby trvania zmluvy druhej zmluvnej strane písomne neoznámí, že s predĺžením doby trvania zmluvy nesúhlasí.

8.Podľa článku 3 bod 3.1 veta prvá Zmluvy, odberateľ sa zaväzuje elektrinu odoberať a zaplatiť dodávateľovi za jej dodávku cenu určenú platným a účinným cenníkom.

9.Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy boli Obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti účinné od 06.03.2015 (ďalej len „OP“).

10.Podľa článku I. veta druhá OP, tieto OP podrobnejšie upravujú vzájomné vzťahy medzi dodávateľom a odberateľom elektriny v domácnosti, vznikajúce pri dodávke elektriny z distribučnej sústavy príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

11.Podľa článku XVII. bod 11 veta druhá OP, OP sú nedeliteľnou súčasťou zmluvy a dopĺňajú vzťahy upravené zákonom o energetike, zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi, vydanými na ich základe.

12.Podľa článku II. bod 1 OP, odberateľom elektriny v domácnosti je fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

13.Podľa článku II. bod 3 OP, zmluvou sa pre účely OP rozumie zmluva o združenej dodávke elektriny uzatvorená medzi dodávateľom a odberateľom, na základe ktorej sa dodávateľ zaväzuje dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

14.Podľa článku V. bod 2.13 veta prvá OP, odberateľ je povinný uhradiť dodávateľovi elektriny aj ďalšie platby, resp. poplatky, ak svojím konaním, resp. nekonaním vyvolal vznik skutočnosti a potrebu

uskutočnenia ďalších úkonov (služieb zo strany dodávateľa elektriny) a tieto sú spoplatnené podľa cenníka služieb dodávateľa elektriny.

15.Podľa článku IV. bod 17 OP, v prípade omeškania odberateľa elektriny s úhradou platieb zo zmluvy v stanovených termínoch je dodávateľ elektriny oprávnený požadovať od odberateľa elektriny úrok z omeškania vo výške určenej v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka.

16.Podľa článku IV bod 16 OP, nedoplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí odberateľ elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Preddavkovú platbu uhradí odberateľ elektriny v lehote splatnosti preddavkovej platby. V prípade nezaplatenia ani v dodatočnej lehote splatnosti, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, stanovenej v upomienke, je dodávateľ elektriny oprávnený na náklady odberateľa elektriny po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky elektriny prostredníctvom prevádzkovateľa distribučnej sústavy obmedziť alebo prerušiť distribúciu elektriny do odberného miesta až do zaplatenia dlžnej sumy vrátane nákladov spojených s prerušením a obnovením distribúcie do odberného miesta alebo odstúpiť od zmluvy podľa článku XIII. Bodu 3.1 OP.

17.Žalobca vyúčtoval žalovanému distribúciu elektriny do odberného miesta žalovaného a súvisiace služby nasledovnými faktúrami:

- Faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur splatná dňa 04.01.2017,
- Faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 31,20 eur splatná dňa 19.01.2017,
- Faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 94,67 eur splatná dňa 03.08.2017.

18.Odstúpením od zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 28.06.2017 žaloba oznámil žalovanému, že z dôvodu podstatného porušenia zmluvy, resp. obchodných podmienok zo strany žalovaného odstupuje žalobca od zmluvy pre odberné miesto na adrese M. XXX/XX-XXX, a to k dátumu 12.07.2017.

19.Preskúmaním Žiadosti o ukončenie zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 02.07.2014 mal súd za preukázané, že dňa 02.07.2014 bol dodávateľ elektrickej energie požiadaný o ukončenie združenej dodávky elektriny do odberného miesta č. XXXXXX na adrese M. XXX/XX-XXX.

20.Pokusom o zmier zo dňa 30.07.2019 právny zástupca žalobcu vyzval žalovaného na úhradu jeho dlhu v celkovej výške 180,57 eur, ktorá dlžná suma vznikla nezaplatením vyfakturovanej ceny za dodávku elektrickej energie vo výške 164,27 eur a úroku z omeškania vo výške 16,30 eur.

21.Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy (ďalej len „OZ“), účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

22.Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom.

23.Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

24.Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

25.Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

26.Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

27.Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výška úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28.Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29.Podľa § 3 písm. b) bod 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v platnom znení, na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

30.Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, (ďalej len „zákon o energetike“), zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

31.Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

32.Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

33.Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

34.Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 07.01.2020 podľa § 180 C.s.p. v neprítomnosti žalovaného, ktorý predvolanie na pojednávanie na adrese svojho trvalého bydliska neprevzal v úložnej dobe a v neprítomnosti žalobcu, ktorého neprítomnosť jeho právny zástupca osprevednil. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s dôkazmi uvedenými v bode 2 tohto odôvodnenia a písomným podaním žalobcu zo dňa 21.10.2019 a vyjadrením právneho zástupcu žalobcu predneseným na pojednávaní, v ktorom uviedol že žalobca sa v plnom rozsahu pridrižava skutočností uvedených vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 18.10.2019. Svoj nárok odvodzuje od zmluvy o dodávke a distribúcii elektriny č. 73121275 zo dňa 14.7.2014, ktorú so žalovaným uzatvoril v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z., pričom žalovaný porušil svoje povinnosti zo zmluvy mu vyplývajúce tým, že žalobcovi včas neuhradil fakturované sumy za dodávku elektrickej energie.

35.Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že žalovaný od žalobcu odoberal elektrickú energiu na základe Zmluvy o dodávke a distribúcií elektriny č. XXXXXXXX. V zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. bol žalovanému tento odber účtovaný faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 96,83 EUR so splatnosťou dňa 03.08.2017. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 31,20 EUR so splatnosťou dňa 19.01.2017 bol žalovanému vyúčtovaný poplatok za znovuzapojenie odberného miesta a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX v sume 38,40 EUR so splatnosťou dňa 04.01.2017 bol žalovanému vyúčtovaný poplatok za odpojenie odberného miesta pre neplatenie. Žalovaný sumy vyúčtované faktúrami predloženými žalobcom neuhradil a preto ho súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy.

36.Nakoľko sa žalovaný nesplnením peňažného záväzku dostal do omeškania, žalobcovi vznikol zároveň nárok na úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti predmetných faktúr, ktorou sa žalobca domáhal zaplatenia ceny za dodanú elektrickú energiu a s tým súvisiace poskytnuté služby. Na základe uvedeného súd priznal žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 38,40 eur od 05.01.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 31,20 eur od 20.01.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 94,67 eur od 04.08.2017 do zaplatenia.

37.O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania proti žalovanému, nakoľko mal za to, že žalobca mal úspech v celom rozsahu. O výške trov rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré uznesenie vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.