

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/263/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205783
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Glosová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2514205783.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcov: 1. Z. E., G.. XX.X.XXXX, K. C.Á. XXX/XX, O., X. Z. I., G.. XX.XX.XXXX, K. N.. Y.. A. XXXX/XX, O., X. C. E., G.. XX.XX.XXXX, K. I. XXXX/X, O., Q. X. Z. E., G.. XX.X.XXXX, K. Z. XXXX/XX, O., proti žalovanému: B. E., G.. X.X.XXXX, K. U. R. XXX/XX, O., o vypratanie nehnuteľností, takto

rozhodol:

O p r a v u j e v záhlaví uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6C/263/2014-166 zo dňa 30.9.2019 dátum narodenia žalovaného tak, že správne znie:

„ E., G.. X.X.XXXX“.

V ostatných častiach zostáva uvedené uznesenie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 13.8.2014, doručenou Okresnému súdu Piešťany dňa 13.8.2014, sa pôvodní žalobcovia v 1. a 2. rade, Vladimír Torák, nar. 20.1.1932, a Marta Toráková, nar. 24.3.1933, domáhali od žalovaného vypratania nehnuteľností, a to rodinného domu zapísaného na LV č. 6506 pre kat. úz. Piešťany a pozemkov zapísaných na LV č. 6809 pre kat. úz. Piešťany.

2. Súdu je z jeho úradnej činnosti známe, že žalobcovia v 1. a 2. rade v priebehu sporu zomreli. Uznesením č. k. 6C/263/2014-138 zo dňa 7.6.2019 súd rozhodol, že bude pokračovať s dedičmi pôvodných žalobcov, pričom dedičmi pôvodného žalobcu v 1. rade sú súčasní žalobcovia v 1. až v 4. rade a dedičom predmetných nehnuteľností po pôvodnej žalobkyni v 2. rade je žalobca v 4. rade.

3. Uznesením č. k. 6C/263/2014-166 zo dňa 30.9.2019 súd konanie zastavil. Zároveň priznal žalobcom v 1., 2. a 4. rade nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu. Žalobcovi v 3. rade náhradu trov konania nepriznal.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenie, a s poukazom na skutočnosť, že v označení žalovaného došlo k zrejmej nesprávnosti, súd z vlastnej činnosti opravil vzniknutú chybu v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6C/263/2014-166 zo dňa 30.9.2019 spôsobom uvedeným vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Piešťany, v 5 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods. 1 a § 242 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).