

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/243/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015286  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119015286.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného H. H., nar. XX.XX.XXXX, v F. F., trvale bytom F. F., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 07.01.2020, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený H. H., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 02.10.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 09.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 07.02.2019.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Dňa 21.10.2019 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného H. H., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 6) súd zistil, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 02.10.2018, pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona sčasti spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 08.01.2019 a ktorý má predpokladane vykonať dňa 08.01.2020.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 09.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 07.02.2019 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia), pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.07.2019, ktorý má predpokladane vykonať dňa 08.05.2020.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta (č. I. 6) od dňa 08.09.2019.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom (č. I. 5) vyplynulo, že správanie a vystupovanie odsúdeného je v zásade na požadovanej úrovni. U odsúdeného bol zaznamenaný nedostatok, keď nadväzoval nepovolené kontakty, za čo mu bol uložený aj disciplinárny trest - pokarhanie. Počas výkonu trestu

mu bola udelená disciplinárna odmena (1-krát) a zároveň mu bol uložený aj disciplinárny trest (1-krát). Voľný čas trávi najmä sledovaním TV, počúvaním rádia a čítaním. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa nezapája. Vo výkone trestu je pracovne zaradený, avšak v minulosti už raz bol z pracovného zaradenia vyradený z dôvodu nedostatkov pri plnení pracovných povinností.

Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného (čistiace a upratovacie práce) sa zapája podľa potreby. Kontakt s vonkajším svetom udržiava s rodičmi, sestrou a priateľkou. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne, keď ústav vytkol odsúdenému neplnenie programu v bode edukácia pre čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti a menšiu zodpovednosť za svoje správanie, v bode aktivity vo voľnom čase pre nevyužívanie aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti a v bode zaraďovanie do práce pre vážne porušenie pracovnej disciplíny. Resocializačná prognóza bola vyhodnotená ako menej priaznivá

na základe stredného rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, nízkej úrovne vzdelania a dlhov. Záverom ústav konštatoval, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, pričom ústav neodporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov (č. I. 9) odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám. Na otázku súdu uviedol, že disciplinárny trest bol odsúdenému uložený dňa 08.10.2019 kedy odsúdený na pracovisku s dohľadom mimo ústav v Beluši prijal cigarety od civilných zamestnancov a prostredníctvom civilného zamestnanca kontaktoval cez aplikáciu Facebook svoju priateľku. Disciplinárna odmena mu bola udelená dňa 04.09.2019 za príkladné plnenie pracovných povinností.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je mu ľúto čo sa stalo, rok čo strávil vo výkone trestu mu bol poučením, už sa tak nebude správať.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, a to s ohľadom na hodnotenie ústavu, ktorý odsúdeného neodporučil podmiennečne prepustiť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Je síce pravda, že sa u odsúdeného vyskytol určitý nedostatok v súvislosti s nadväzovaním nedovolených kontaktov, pre ktorý mu bol uložený aj disciplinárny trest, avšak vzhľadom

na ojedinelosť predmetného previnenia ako aj skutočnosť, že nejde podľa súdu o závažné previnenie, za ktoré by súd považoval napr. krádež či konanie násilnej povahy, nejde podľa súdu o taký nedostatok, pre ktorý by mal konštatovať nesplnenie druhej podmienky.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienične prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, bol disciplinárne odmenený (1-krát), zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si odsúdený vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Uvedené je významné o to viac, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody práve

za majetkovú trestnú činnosť. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, a to s rodičmi, sestrou a priateľkou. Odsúdený tak v prípade jeho prepustenia na slobodu vzhľadom k jeho pracovným návykom a rodinnému zázemiu nebude odkázaný

na zabezpečenie si svojich základných potrieb na páchanie trestnej činnosti. Pokiaľ ide o skutočnosť, že odsúdený bol počas výkonu trestu vyradený z pracoviska, súd poukazuje, že neudialo sa tak pre pracovné výkony odsúdeného, ale pre nadväzovanie nedovolených kontaktov. Nakoniec odsúdený eviduje aj jednu disciplinárnu odmenu, a to práve za príkladné plnenie pracovných povinností. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že nie je potrebné, aby bolo na odsúdeného aj naďalej pôsobené týmto druhom trestu.

Nakoniec odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a teda neexistuje v prípade odsúdeného negatívny poznatok o tom, že by tento druh trestu nemal pozitívny vplyv na jeho prevýchovu. Aj preto možno mať za to s poukazom na vyššie rozobrané pozitívne skutočnosti o odsúdenom, že v jeho prípade je doterajšie pôsobenie týmto druhom trestu dostatočné. V tejto súvislosti súd uvádza, že z hľadiska naplnenia výchovného účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zákona u osoby, ktorá je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, vystupuje do popredia výchovná zložka trestu na rozdiel od osoby, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, u ktorej vystupuje do popredia represívna zložka trestu, keďže u takejto osoby došlo k opakovanému páchaniu trestnej činnosti napriek predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zároveň dodáva, že si je vedomý určitých nedostatkov resp. rizik sociálneho zlyhania na strane odsúdeného, na ktoré poukazoval aj ústav (čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, nízka úroveň vzdelania a dlhy), avšak tie nie sú podľa súdu takého charakteru, pre ktoré by bol súd toho názoru, že by od odsúdeného nebolo možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu. Nakoniec v tejto súvislosti je potrebné dodať, že podmieničné prepustenie je významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamená ukončenie tohto procesu, ale je pokračovaním prevýchovného resocializačného procesu v iných podmienkach (na slobode), keď motivácia odsúdeného je založená na tom, že pokiaľ vyhovie podmienkam spojeným s podmieničným prepustením, nebude musieť doposiaľ nevykonanú časť trestu odpykať. Inými slovami určité menej závažné nedostatky sú u odsúdeného tolerovateľné.

Nakoniec v prípade nízkej úrovne vzdelania a dlhov tieto skutočnosti nepovažuje súd za úplne relevantné, keď uvedené riziká súvisia najmä s možnosťami a schopnosťami odsúdeného po výkone trestu sa zamestnať a tým predchádzať páchaniu trestnej činnosti. Ako však súd zistil odsúdený má vybudované riadne pracovné návyky a preto ani jeho nižšie vzdelanie nie je podľa súdu prekážkou preto aby sa zamestnal aj v civilných podmienkach po výkone trestu a následne zo zarobených prostriedkov aj splácal svoje záväzky či nemal potrebu páchať ďalšiu majetkovú trestnú činnosť.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu trestného činu a vzhľadom na ústav (minimálny stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok, ktorú vzhľadom na osobné

pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.