

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2660/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616206791
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1616206791.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: Y. J. C., K.. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, O., pre vymoženie 120,12 euro istiny, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Jozef Deák, so sídlom exekútorského úradu Horná 23, Banská Bystrica, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.10.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 131472 pod sp. zn. 16Er/2660/2016 na základe vykonateľného výkazu nedoplatkov Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. č. 1606799172 zo dňa 17.04.2016.
2. Dňa 05.11.2019 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie na základe návrhu oprávneného, bez uvedenia dôvodu. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
3. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP zastavil, nakoľko to navrhol oprávnený.
Súd vec právne posúdil nasledovne:
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada trov exekúcie nakoľko si ju neuplatnil.
Súd vec právne posúdil nasledovne:
7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).
8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená na návrh oprávneného rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a súd má za to, že zastavenie exekúcie zaviniel oprávnený a povinnému žiadne nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku III. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)