

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/326/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119214408
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119214408.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. W., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otca neuvedeného a matky Y. W., nar. X.X.XXXX, bytom Q. - K vodárni XXX o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefániková tr. 88, Nitra na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. W., nar. XX.X.XXXX, takto

rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením E. súdu Nitra sp.zn.: 13PPOm/5/2019 - 18 zo dňa 16.8.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 13PPOm/5/2019 - 18 zo dňa 16.8.2019 bol maloletý D. W., nar. XX.X.XXXX dočasne zverený do starostlivosti H. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX.
2. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra doručil tunajšiemu súdu dňa 25.11.2019 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. W., nar. XX.X.XXXX, nakoľko pominuli dôvody nariadenia neodkladného opatrenia a matka maloletého Y. W., nar. X.X.XXXX je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého D. W..
3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletého D. W., bola prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a po prešetrení pomerov v domácnosti Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra a obecným úradom Q. má súd za to, že matka Y. W. je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého D. W. a preto pominuli dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia. Rodina bude aj naďalej monitorovaná a vedená k udržaniu adekvátnej starostlivosti o maloleté dieťa. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
6. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.