

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3Pc/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201782  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5919201782.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: D. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. cesta XXXX/XB, U. a manžela navrhovateľky: B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. cesta XXXX/XB, U., o návrhu na rozvod manželstva, o oprave chyby, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e číslo konania na rozsudku Okresného súdu Ružomberok 3P/17/2019-33 zo dňa 12.12.2019 tak, že správne má byť uvedené 3Pc/17/2019-33.

### odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku vyhlásenom na pojednávaní konanom dňa 12.12.2019 vo veci návrhu na rozvod manželstva navrhovateľky: D. I. a manžela navrhovateľky: B. I., vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3Pc/17/2019 došlo k chybe v písaní, keď bolo nesprávne uvedené číslo konania, a to 3P/17/2019-33, keď správne malo byť uvedené 3Pc/17/2019-33.

2. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

3. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

4. Súd mal dostatočne preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku vyhlásenom na pojednávaní konanom dňa 12.12.2019 vo veci návrhu na rozvod manželstva navrhovateľky: D. I. a manžela navrhovateľky: B. I., vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3Pc/17/2019 došlo k chybe v písaní, keď bolo nesprávne uvedené číslo konania, a to 3P/17/2019-33, keď správne malo byť uvedené 3Pc/17/2019-33, preto vzhľadom na vyššie uvedené a cit. zákonné ustanovenia, bez návrhu rozhodol o oprave chyby vydaním opravného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.