

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 59P/223/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719203217
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štannerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:3719203217.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: M. H., nar. XX.XX.XXXX, O. H., nar. XX.XX.XXXX, M. H., nar. XX.XX.XXXX a D. H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matka - F. F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XXXX/XX, XXX XX K. G. a otec- F. I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XXXX/XX, XXX XX K. G., zastúpený JUDr. Tomášom Sninčákom, PhD., advokátom so sídlom Hlboká cesta 7, 811 05 Bratislava, na návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa XX.XX.XXXX bol Q. súdom Považská Bystrica tunajšiemu súdu postúpený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave jeho styku s maloletými deťmi M. H., nar. XX.XX.XXXX, O. H., nar. XX.XX.XXXX, M. H., nar. XX.XX.XXXX a D. H., nar. XX.XX.XXXX. V súlade s ustanovením § 6 ods. 2 CMP súd predložil spis Krajskému súdu v Bratislave pre nesúhlas s postúpením veci. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 17.12.2019, č.k. 5NcC/22/2019-30, rozhodol, že na prejednanie a rozhodnutie predmetnej veci je Okresný súd Bratislava V a spis mu vrátil dňa 20.12.2019. Podanie je označené ako návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s maloletými deťmi na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o rozvode manželstva a o úprave pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode. Podľa obsahu návrhu sa však otec domáha nariadenia neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že on bude oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný týždeň v kalendárnom mesiaci od pondelka 18,00 hod. do nedele 18,00 hod. a matka každý nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci od nedele 18,00 hod. do pondelka 18,00 hod. s tým, že on bude povinný maloleté deti prevziať pred bydliskom matky vždy v pondelok o 18,00 hod. na určenú dobu a matka bude povinná maloleté deti pred jeho domom prevziať vždy v nedeľu o 18,00 hod. na určenú dobu a obaja rodičia budú povinní maloleté deti v stanovenom čase do osobnej starostlivosti druhého rodiča odovzdať a riadne ich na odovzdanie pripraviť a zároveň budú obaja oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Neodkladné opatrenie má byť nariadené až do právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva otca a matky a o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva. V návrhu otec uviedol, že má vedomosť o podaní návrhu na rozvod manželstva matkou na Okresný súd Považská Bystrica, ktorý mu nebol doposiaľ doručený. Dňa 17.11.2019 po príchode do spoločnej domácnosti našiel domácnosť opustenú, matka sa z nej odst'ahovala a o novom bydlisku detí ho neupovedomila, čím mu znemožnila vykonávať jeho rodičovské práva. Deklaroval svoj výborný a bezproblémový vzťah s maloletými deťmi, ktorým sa vždy snažil zabezpečiť všetko, čo potrebovali. Zdôraznil, že maloletá D. užíva lieky na poruchu obličiek dostupné iba v V., ktoré jej raz mesačne zabezpečuje, a ktoré jej matka zabezpečiť nedokáže. Aktuálne nemá nijakú vedomosť, kde

sa jeho maloleté deti nachádzajú a ako sa im vodí, nevie kde a ako bývajú. Dňa 18.11.2019 navštívil maloletého syna O. v škole, ktorý mu oznámil, že má od matky zakázané rozprávať sa s ním alebo mu dať vedieť, kde bývajú. Má odôvodnené obavy o momentálne zabezpečenie plnej starostlivosti o maloleté deti a hmotné zabezpečenie ich potrieb. Matka svojim konaním hrubo zasiahla do jeho rodičovských práv a povinností v zmysle Zákona o rodine. Domnieva sa, že v jeho prípade je splnená podmienka odôvodnenej potreby dočasnej úpravy pomerov, a že je aj reálny predpoklad, že je ohrozené jeho ústavné a legislatívne garantované právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť o jeho maloleté deti, s ktorými mu nie je umožnené udržiavať rovnocenný a rovnoprávny osobný styk. Má za to, že je dôvod pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej bol zabezpečený osobný kontakt s maloletými deťmi pre oboch rodičov.

2. Z pripojeného úradného záznamu zo dňa 18.11.2019 spísaného na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len ÚPSVaR) je zrejmé, že rodičia a maloleté deti majú skutočné bydlisko v rakúskom H.. K. pracovníkov B. dňa XX.XX.XXXX súd zistil, že rodičia a maloleté deti žili do XX.XX.XXXX spoločne na adrese N. XX/X-X, H., V. republika, trvalý pobyt však majú všetci v K. G.. Zároveň bolo zistené, že otec už má s maloletými deťmi zabezpečený kontakt, deti pravidelne ráno vozí do školy, tri staršie deti navštevujú Základnú školu S. E. v G. - N. S. a najmladšie chodí do S. školy P. X v G. a víkendy deti trávia s otcom v H.. Súčasné bydlisko matky a maloletých detí je v prenajatom byte na F. ul. v G., kde podľa vykonaného šetrenia sú pre ne vytvorené podmienky. Matka sa aj s maloletými deťmi odmieta vrátiť do H. pre partnerské nezhody, avšak kontakt medzi otcom a deťmi sa obnovil.

3. Na Okresnom súde Považská Bystrica prebieha od 21.11.2019 konanie vo veci rozvodu manželstva rodičov a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode k maloletým deťom pod sp. zn. 7P/68/2019.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Neodkladné opatrenie predstavuje osobitný procesný inštitút, ktorého podstatou je zabezpečenie rýchlej úpravy tých pomerov účastníkov konania, ktoré sú nejakým spôsobom narušené alebo ohrozené. Neodkladné opatrenie možno uplatniť len vtedy, keď si situácia vyžaduje okamžitý zásah zo strany súdu.

8. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva a vychádza sa len z návrhu na jeho nariadenie pokiaľ ide o nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím konania a v prípade nariadenia neodkladného opatrenia v priebehu konania, resp. po jeho skončení, z obsahu súdneho spisu, teda z dôkazov už vykonaných v meritórnom konaní. S ohľadom na uvedené musí dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia vyplývať z obsahu samotného návrhu, príp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

9. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho dočasnosť, pretože slúži len na provizórnu a bezodkladnú úpravu pomerov účastníkov do doby meritórneho rozhodnutia. U maloletých detí je neodkladné opatrenie prostriedkom poskytnutia dočasnej ochrany ich zjavne ohrozených alebo už narušených práv do konečnej úpravy ich pomerov podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

10. Neodkladné opatrenie možno uplatniť len po vylúčení vážnejších pochybností o potrebe a dôvodnosti jeho nariadenia, a to len vo výnimočných prípadoch, kedy si jestvujúci stav vyžaduje okamžité (avšak len dočasné) rozhodnutie súdu. Uvedeným sa má zabezpečiť to, aby sa tento procesný prostriedok ochrany ohrozených práv a záujmov účastníkov nezneužíval na dosiahnutie skoršieho rozhodnutia o nároku navrhovateľa, resp. na dosiahnutie ním sledovaného cieľa bez patričného vykonania dôkazov.

11. Z obsahu návrhu je zrejmé, že maloleté deti sa v súčasnosti nachádzajú v osobnej starostlivosti matky, s ktorou bývajú v prenajatom byte v G.. Otec býva naďalej v mieste posledného spoločného bydliska rodičov v H., kde s ním, ako bolo prostredníctvom ÚPSVaR zistené, maloleté deti trávia víkendy. Zároveň otec všetky maloleté deti pravidelne ráno vozí do školy a predškolského zariadenia.

12. Z vyššie oboznámeného vyplýva, že aktuálne je zabezpečený osobný kontakt otca s maloletými deťmi, a to dokonca v každom dni kalendárneho týždňa, keď počas pracovných dní otec vozí deti ráno do školy a materskej školy a víkendové dni trávia deti s ním v H.. Tým dôvody udané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorými bola neznalosť otca o mieste bydliska maloletých detí po matkinom odchode zo spoločnej domácnosti a zamedzenie jeho kontaktu s deťmi, pominuli.

13. Čo sa týka požiadavky otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ktorí obaja budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, a to až do

právoplatného rozhodnutia o rozvoze manželstva a úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvoze, tu súd konštatuje potrebu obsiahleho dokazovania prekračujúceho rámec konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Rozhodnutie i keď len o dočasnom zverení maloletých detí v zmysle návrhu otca bez patričného dokazovania (výsluch rodičov a kolízneho opatrovníka, zisťovanie názoru starších detí, prešetrenie aktuálnych bytových pomerov maloletých detí, resp. aj znalecké dokazovanie a ďalšie), by bolo v rozpore so záujmami maloletých detí, keďže by nevychádzalo z objektívnych zistení preukazujúcich dostatočných spôsobom súčasné pomery rodičov a detí. Navyše ako už bolo povedané, otec má s maloletými deťmi pravidelný a častý osobný kontakt, môže teda voči nim realizovať svoje rodičovské práva, má prehľad o tom, akým spôsobom majú deti zabezpečené všetky potreby, ako prosperujú v škole, aký je ich zdravotný stav, atď.

14. Nakoľko aktuálna situácia si nevyžaduje zásah súdu neodkladným opatrením do pomerov maloletých detí otcom navrhovaným spôsobom, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ako neopodstatnený zamietol.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, s náležitosťami podľa § 127 CSP a podľa § 363 CSP - proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods. 1 CSP a § 62 ods. 1, 2 CMP. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).