

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010434  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819010434.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci Z. K., nar. X.XX.XXX, o návrhu na ukončenie ochrannej ambulantnej protialkoholickej liečby ambulantnou formou, dňa 08. 01. 2020 v Námestove, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku, § 74 ods. 2 Tr. zákona u k o n č u j e ochranné protialkoholické liečenie uložené ods. Z. K., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom V., E. Č.. XXXX, rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/66/2015-143 zo dňa 20.10.2015 v znení uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 2Nt/35/2016-10 zo dňa 19.5.2016.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Námestove sp. zn. 6T/66/2015 zo dňa 20.10.2015 bol Z. K. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/35/2016 zo dňa 19.5.2016 mu bola zmenená ústavná forma liečenia na liečenie ambulantnou formou.

Zo správy liečebného zariadenia zo dňa 3. 12. 2019 vyplynulo, že odsúdený potom ako si vykonal ochranné liečenie ústavnou formou a ústavná forma mu bola zmenená na formu ambulantnú sa síce dostavoval na kontroly a deklaroval, že abstinenciu dodržiava, boli však prítomné symptómy ako tras rúk, zápach po alkohole, zvýšené hodnoty pečeňových enzýmov, nakoniec odsúdený sám priznal porušenie abstinencie, taktiež sa riadne nedostavoval na kontrolne vyšetrenia, neprítomnosť ospravedlňoval prácou. Dňa 28.11.2019 na poslednom vyšetrení síce udával abstinenciu, laboratórnym vyšetrením však boli zistené zvýšené hodnoty pečeňových enzýmov.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predseda senátu po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/66/15 a návrhu liečebného zariadenia dospel k záveru, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnutie o ukončení ochranného protialkoholického liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného

liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že liečenie v prípade odsúdeného neplní svoj účel, odsúdený absolvoval liečenie aj ústavnou formou, následne v rámci výkonu ochranného liečenia ambulantnou formou síce spočiatku spolupracoval s liečebným zariadením, nedodržiaval však abstinenciu od alkoholu a pri oslabených vôľových schopnostiach a nedostatočnej kritičnosti k abúzu alkoholu a následnej aj ťažkej spolupráci, nie je predpoklad dodržiavania úplnej abstinencie.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na ukončenie ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.