

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13Pc/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219201345  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219201345.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Tomášom Minárikom v právnej veci navrhovateľa: P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, C. T., proti oprávnenému: I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X, D. L., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej osobe naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/53/2014-20 zo dňa 11.11.2014, a to ku dňu 12.08.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k svojmu plnoletému synovi (oprávnenému), naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, ktorým navrhovateľ už nedisponuje, na tom skutkovom základe, že oprávnený ukončil povinnú školskú dochádzku v roku 2019 a navrhovateľ posledný rok o ňom nemá žiadne informácie.

2. Oprávnený vo svojich písomných podaniach uviedol, že dňa 30.6.2019 ukončil štúdium na SOU a je zamestnaný na dohodu. S návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti súhlasil.

3. Súd nariadil pojednávanie na 6. 11. 2019 a na 8.1.2020, s tým, že oprávnený požiadal o ospravedlnenie svojej neúčasti na týchto pojednávaniach a o prejednanie veci v jeho neprítomnosti. Zároveň súdu predložil dohodu o vykonaní práce a vysvedčenie o záverečnej skúške.

4. Navrhovateľ sa pojednávaniach uviedol, že tento návrh podal z toho dôvodu, že je jeho syn už plnoletý a mal by sa snažiť postarať sám o seba. Vie, že pracuje na stavbe, čiže má nejaký príjem. Momentálna finančná situácia navrhovateľa nie je dobrá, má ešte ďalšieho syna, ktorý chodí do školy a ktorému výživné musí platiť.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/53/2014-20 zo dňa 11.11.2014, dohodou o vykonaní práce na č. l. 28, vysvedčením o záverečnej skúške č. l. 29, odpoveďou na lustráciu oprávneného v Sociálnej poisťovni zo dňa 04.11.2019 a odpoveďou zamestnávateľa na č.l. 46 spisu, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

6. O výživnom na oprávneného bolo naposledy meritórne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/53/2014-20 zo dňa 11.11.2014, ktorým súd povinného zaviazal prispievať na výživu oprávneného zvýšeným výživným vo výške 27,13 Eur mesačne. Z vysvedčenia o záverečnej skúške súd zistil, že oprávnený ukončil štúdium na Odbornom učilišti internátnom, Levočská 24, Stará Ľubovňa v odbore stavebná výroba-murárske práce dňom 18. 6. 2019 a z dohody o vykonaní práce na

č. I. 28, z odpovede na lustráciu oprávneného v Sociálnej poisťovni zo dňa 04.11.2019 a z odpovede zamestnávateľa na č.l. 46 spisu skutočnosť, že oprávnený počnúc dňom 12.8.2019 má uzatvorenú dohodu o vykonaní práce ako pomocný stavebný robotník so spol. PKB Invest s.r.o. a s dohodnutou odmenou 3,5 Eur za odpracovanú hodinu.

7. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa menia pomery.

9. Z vyššie citovanej právnej úpravy vyplýva, že vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá je časovo ohraničená okamihom, od ktorého je dieťa (bez ohľadu na to, či je alebo nie je plnoleté) schopné sa samo živiť. Schopnosťou dieťaťa samostatne sa živiť treba rozumieť schopnosť samostatne a z vlastných zdrojov uspokojovať všetky relevantné životné náklady, najčastejšie získanú nadobudnutím pravidelného príjmu zo zamestnania, z podnikania a podobne. V prejednávanom prípade bolo jednoznačne preukázané, že oprávnený po ukončení svojho stredoškolského štúdia uzatvoril dohodu o vykonaní práce, ktorá mu garantuje s pravidelný príjem v odbore, v ktorom sa vyučil, s nástupom do zamestnania k 12.8.2019. Uvedeným dátumom potom oprávnený získal schopnosť samostatne sa živiť a navyše so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasil. Na základe uvedeného potom súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k oprávnenému, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/53/2014-20 zo dňa 11.11.2014, s poukazom na § 62 ods. 1 ZR v spojení s § 157 CMP zrušil, a to ku dňu 12.08.2019.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

11. Po vyhlásení tohto rozsudku sa navrhovateľ vzdal práva na odvolanie voči všetkým výrokom tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.