

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010230
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619010230.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd SVIDNÍK, samosudca JUDr. Matúš TARCALA, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8. januára 2020, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

O. danko, nar. XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom: O. XXX/XX, Z.

sa uznáva za vinného, že

1/ pod zámkou zabezpečenia potrebného stavebného materiálu, dňa 7.9.2018 asi o 13.00 hod. v rodinnom dome v obci Matovce č. 40, okr. Svidník, vylákal od O. C. na nákup OSB dosiek sumu 500,- € a na nákup farby na fasádu do letnej kuchyne sumu 1000,- €, ktoré mal zabezpečiť za výhodné ceny, na základe čoho mu tieto peniaze odovzdala, avšak sľúbený materiál pod rôznymi výhovorkami nedodal, telefonicky kontakt, ktorý poskytol poškodenej nebol na neho, ale na O.a B., čím poškodenej O. C. spôsobil škodu 1 500,- €,

2/ pod zámkou zabezpečenia veľkej rámovej píly na perez guľatiny - gatra za výhodnú cenu z Anglicka prostredníctvom nestotožneného kamaráta, ktorý ju cez ďalšieho nestotožneného kamaráta mal priviesť kamiónom na spätočnej ceste na Slovensko, začiatkom mesiaca september 2018 v obci Baňa č. 23, okr. Z. vylákal od O. B. zálohu 200,- € pre vodiča a 3 000,- € za gater, za ktorý už mal zálohu zaplatiť jeho nestotožnený kamarát v Anglicku, na základe čoho mu O. B. dňa 12.9.2018 asi o 16.00 hod. v Prešove na parkovisku pri Obchodnom dome OBI v jeho osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 406, ev. č. SP174AL odovzdal hotovosť 3 200,- €, avšak následne sa mu už neozval a dodanie gatra mu nezabezpečil čím poškodenému O.ovi B.ovi spôsobil škodu vo výške 3 200,- €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15T/94/2019, právoplatným 30.10.2019, a to súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej O. C., nar. 08.10.1957 v O., trvale bytom X.XXX,- č. XX, okr. Z., škodu vo výške 1.500,- (tisícpäťsto) eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému O.ovi B.ovi, nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom N. č. 23, okr. Z., škodu vo výške 3.200,- (tritisícdeväťsto) eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.