

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Csp/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418200280
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašťová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8418200280.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: K. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, D. J., právne zastúpená: Mgr. Stanislava Tichá, advokátka so sídlom Zakvášov 1519/55, 017 01 Považská Bystrica, adresa pre doručovanie: P.O. Box 86, 820 18 Bratislava, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: Pribinova 25, 824 96 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o zaplatenie 656,46 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2Csp/13/2018-76 04.06.2019 sa v I. výroku o p r a v u j e tak, že správne znie: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 809,57 €, dlžné úroky z istiny vo výške 528,95 € a zákonný úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 809,57 € od 1.4.2017 do zaplatenia a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 656,46 eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 14.10.2016 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania. Súd v predmetnej veci vydal dňa 04.06.2019 rozsudok, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Voči predmetnému rozsudku podal žalobca odvolanie.

2. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd pred rozhodnutím vo veci samej predložil prvostupňovému súdu spis na opravu rozhodnutia z dôvodu, že v prejednávanej veci existuje nesúlad medzi výrokom napadnutého rozsudku tak, ako bol vyhlásený na pojednávaní dňa 04.06.2019 a písomným vyhotovením rozsudku na č.l. 76. Odvolací súd zdôraznil, že súd je viazaný rozsudkom v znení ako ho súd na pojednávaní vyhlásil a do písomného vyhotovenia rozhodnutia sa môžu dostať len také údaje a fakty, ktoré sú uvedené v pôvodne vyhlásenom rozsudku na pojednávaní. Vzhľadom na uvedené, odvolací súd vrátil spis prvostupňovému súdu na vydanie opravného uznesenia, ktorým opraví nezrovnalosť vo výroku rozsudku tak, aby zodpovedal výroku rozsudku vyhlásenom na pojednávaní dňa 04.06.2019.

3. Po predložení spisu súd zistil, že rozsudok v prejednávanej veci bol na pojednávaní vyhlásený tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 809,57 €, dlžné úroky z istiny vo výške 528,95 € a zákonný úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 809,57 € od 1.4.2017 do zaplatenia a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Ďalej súd rozhodol, že žalobca má voči žalovanému nárok na 100% náhradu trov konania, ktoré budú vyčíslené samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. Naproti tomu v písomnom vyhotovení rozsudku č.l. 76 súd vo výroku zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 656,46 eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 17.02.2017 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku a nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

4. Podľa § 219 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

5. Keďže súd je viazaný rozsudkom v znení ako ho na pojednávaní vyhlásil, pristúpil k vydaniu opravného uznesenia, ktorým uvedené nesprávnosti, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozhodnutia, v zmysle ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku odstránil.

6. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania

7. Súd na základe skutočnosti, že pri písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k chybe v písaní, postupoval podľa citovaného ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku a chybu opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.