

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011204
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4323011204.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 19.12.2023, č.k. 3Pp/58/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 14. februára 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní ôsmich mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 26.08.2020, sp. zn. 0T/74/2020, v spojení s uznesením zo dňa 09.05.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 19.09.2022, sp. zn. 2T/133/2022.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený sťažnosť, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia žiadnym spôsobom nezdôvodnil. Prokurátor, ktorý sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti, sa k sťažnosti odsúdeného nevyjadril.

Krajský súd ako nadriadený súd podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal riadne a včas podanú sťažnosť oprávnenou osobou z pohľadu správnosti napadnutého výroku i konania, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa správne vykonal dokazovanie týkajúce sa uložených trestov odsúdeného i ich výkonov a s poukazom na ostatné odsúdenia Okresným súdom Levice pod spisovou značkou 0T/74/2020 a 2T/133/2022 v trvaní ôsmich, resp. šiestich mesiacov.

U odsúdeného nebola preukázaná ani jedna z materiálnych podmienok potrebných pre akceptáciu návrhu odsúdeného na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. 1/ preukázanie polepšenia vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním a 2/ prognózou, že v budúcnosti možno očakávať, že povedie riadny život, ako to vyplýva z ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Správne rozhodol súd I. stupňa, ak zamietol sťažnosť odsúdeného, pretože tento neprejavil rozdielové správanie oproti ostatným odsúdeným nielen prostou akceptáciou ústavného poriadku (čo u obžalovaného ani tento požiadavok splnený vzhľadom na jeho porušenie preukázané nebolo), ani zvýšeným úsilím, v ktorom by dával najavo iné osobné názory o svojej predstave dodržiavania právnych predpisov a žitia po zaradení do spoločnosti.

Nakoľko ani v konaní predchádzajúcom napadnutému rozhodnutiu neboli zistené pochybnosti, ktoré by umožňovali zmeniť alebo zrušiť napadnuté uznesenie, nadradený súd zamietol nezdôvodnenú a nedôvodnú sťažnosť odsúdeného.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.