

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 12C/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219200632
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219200632.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu: E. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. J. XXX, XXX XX G. J., zast.: Advokátska kancelária VICTORIA, s.r.o., Stránska 3155/7, 974 11 Banská Bystrica, proti žalovanému: G. NOVA Príbelce, družstvo, so sídlom Príbelce, 991 25 Čebovce, IČO: 36038580, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 12C/12/2019-53 zo dňa 05.09.2019, ktorý má správne znieť: „Súd z r u š u j e výrok I. a výrok II. uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 12C/12/2019-24 zo dňa 01.04.2019 o nariadení neodkladného opatrenia“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č. k. 12C/12/2019-24 zo dňa 01.04.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 24.04.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal žalovanému nakladať s jeho spoluvlastníckym podielom v rozsahu 1/2 - ica k celku k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v okrese Veľký Krtíš, obec a k. ú. Stredné Plachtince, evidované Okresným úradom Veľký Krtíš - katastrálny odbor, na LV č. 698 ako parcela registra „E“ KN č. 2242/23 - trvalý trávny porast o výmere 22073 m² a na LV č. 2080 parcela registra „E“ KN č. 377 - orná pôda o výmere 10628 m², a to akýmkoľvek spôsobom previesť vlastnícke právo k tomuto spoluvlastníckemu podielu na tretie osoby, zriadiť k nemu záložné právo, vecné bremeno, inú ťarchu alebo iné vecné alebo nájomné právo v prospech tretej osoby a to až do právoplatnosti meritórneho rozhodnutia súdu vo veci samej (výrok I.), uložil žalobcovi povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia žalobu vo veci samej voči žalovanému Družstvo NOVA Príbelce, družstvo, so sídlom Príbelce, 991 25 Čebovce, IČO: 36038580, ktorej predmetom bude nahradenie prejavu vôle (výrok II.) a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu (výrok III.).

2. Následne súd uznesením č. k. 12C/12/2019-53 zo dňa 05.09.2019, právoplatným dňa 26.09.2019 uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 12C/12/2019-24 zo dňa 01.04.2019 o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 334 Civilného sporového poriadku zrušil.

3. Neodkladné opatrenie bolo zrušené na základe návrhu žalobcu z dôvodu, že žalovaný dobrovoľne previedol nehnuteľnosti špecifikované vo výroku uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. Z uvedeného je teda zrejmé, že neodkladné opatrenie bolo nariadené dôvodne a zrušené bolo len pre správanie žalovaného, ktorý dodatočne splnil svoju povinnosť vo vzťahu k žalobcovi tým, že naňho previedol nehnuteľnosti, ktorých sa konanie týkalo. Uznesením č. k. 12C/12/2019-53 zo dňa 05.09.2019 však nedopatrením neboli zrušené len výroky o nariadení neodkladného opatrenia a o povinnosti uloženej žalobcovi podať v stanovenej lehote žalobu na súd, ale celé uznesenie č. k. 12C/12/2019-24 zo dňa 01.04.2019, vrátane výroku o trovách konania, v zmysle ktorého súd priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

4. V zmysle § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že vo výroku uznesenia č. k. 12C/12/2019-53 zo dňa 05.09.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd súčasne so zrušením neodkladného opatrenia zrušil aj výrok o trovách konania, na náhradu ktorých má žalobkyňa vzhľadom na dôvodne nariadené neodkladné opatrenie preukázateľne nárok. Preto súd uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil tak, že zrušil uznesenie č. k. 12C/12/2019-24 zo dňa 01.04.2019 len čo do výroku I. a II. s tým, že výrok III. uvedeného uznesenia zostáva nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)