

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/105/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319010370.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.01.2020 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona trestného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 06.06.2019 sp. zn. 1T/15/2019, výrok o treste, ktorým Miriame Zelenkovej pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorého výkon bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienenečne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ako aj výrok, ktorým T. Z. podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku uložil povinnosť, aby poškodenej Ing. H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, O., nahradila spôsobenú škodu v sume 600,- €.

Obvinená T. Z. Q. I. Q. B. W. C. P. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom T., D.. H.. U. XXXX/XX, okres T., t. č. bytom T., U. X/XX, okres T.,

je vinná, že

1)

v období od 25.12.2017 do 05.11.2018, prostredníctvom internetovej komunikácie cez aplikáciu Messenger a SMS komunikácie od L. T., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXXX, okres Č., pod rôznymi zámienkami opakovane vylákala finančné prostriedky, ktoré vložil na ňou určený účet číslo U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v O. X.e, a.s., a to

- prostredníctvom správ zo dňa 25.12.2017, v ktorých predstierala tehotenstvo po predchádzajúcom nechránenom pohlavnom styku s L. T., pod zámienkou finančných prostriedkov potrebných na interrupciu, vylákala od L. T. sumu 300,- €, ktorú následne v presne nezistený deň do konca roka 2017 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zo dňa 04.01.2018, v ktorých naďalej predstierala tehotenstvo a pod zámienkou ďalších finančných prostriedkov potrebných na nový termín interrupcie, vylákala od L. T. sumu 370,- €, ktorú dňa 10.01.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zo dňa 31.01.2018, v ktorých predstierala nevyhnutnosť absolvovania ďalších dvoch spolplatnených operácií maternice, vylákala od L. T. sumu 2.300,- €, ktorú dňa 01.02.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 05.02.2018, v ktorých predstierala absolvovanie tretej operácie v Bratislave a potrebu jej úhrady, vylákala od L. T. sumu 2.700,- €, ktorú dňa 07.02.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 15.02.2018, v ktorých predstierala zdravotné komplikácie spojené s ostatnou operáciou v Bratislave, vyžadujúce si ďalšiu operáciu, ktorú je potrebné uhradiť, vylákala od L. T. sumu 2.000,- €, ktorú dňa 16.02.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 17.02.2018, v ktorých predstierala poskytnutie ďalšej súvisiacej zdravotnej starostlivosti v Rakúsku a potrebu jej úhrady, vylákala od L. T. sumu 10.000,- €, ktorú dňa 20.02.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 27.03.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady nájomného za sociálny byt s tým, že inak pôjde bývať na ulicu, vylákala od L. T. sumu 450,- €, ktorú dňa 28.03.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 07.04.2018, v ktorých predstierala dlh v nemocnici za transport vrtuľníkom, ktorého úhrada je podmienkou pre výplatu odškodného za neúspešnú operáciu v Bratislave, z ktorého vráti L. T. doposiaľ poskytnuté finančné prostriedky, vylákala od L. T. sumu 863,- €, ktorú dňa 11.04.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 19.04.2018, v ktorých predstierala ešte ďalšiu časť predchádzajúceho dlhu v nemocnici, o ktorom bola informovaná emailom pod označením „mimosúdna dohoda“, vylákala od L. T. sumu 477,- €, ktorú dňa 20.04.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 02.05.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady ďalšieho dlhu nemocnici za stravu, ošetrovanie, lieky a iné, o ktorom ju nemocnica informovala emailom, vylákala od L. T. sumu 1.400,- €, ktorú dňa 03.05.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 07.05.2018, v ktorých predstierala uvoľnenie finančných prostriedkov nemocnicou a potrebu úhrady odmeny právnikovi za poskytnutie právnych služieb, vylákala od L. T. sumu 1.875,- €, ktorú dňa 11.05.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 21.05.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady odmeny právnikovi za poskytnuté právne služby v spore, v ktorom boli úspešní, vylákala od L. T. sumu 660,- €, ktorú dňa 29.05.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 30.05.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady doplatku odmeny pre právnikovi za poskytnuté právne služby v súvislosti s vyhratým sporom, vylákala od L. T. sumu 2.000,- €, ktorú dňa 31.05.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 07.06.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady poskytnutej zdravotnej starostlivosti rakúskym nemocniciam, vylákala od L. T. sumu 2.900,- €, ktorú dňa 09.06.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 20.06.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady ďalšieho doplatku za poskytnutú zdravotnú starostlivosť rakúskym nemocniciam, vylákala od L. T. sumu 2.520,- €, ktorú dňa 28.06.2018 vložil na určený účet,
- prostredníctvom správ zo dňa 02.07.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady poplatku nevyhnutného na prevod peňazí za odškodné z Rakúska na Slovensko, vylákala od L. T. sumu 500,- €, ktorú dňa 06.07.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zo dňa 09.07.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady dane z odškodného, ktoré inak prepadne štátu, vylákala od L. T. sumu 5.000,- €, ktorú dňa 13.07.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 2.060,- €, ktorú dňa 19.07.2018 vložil na určený účet, a sumu 389,- €, ktorú dňa 20.07.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zo dňa 01.08.2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady pokuty daňovému úradu, vylákala od L. T. sumu 1.300,- €, ktorú dňa 13.08.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zaslaných v priebehu mesiaca august 2018, v ktorých predstierala potrebu úhrady ďalšej pokuty daňovému úradu, vylákala od L. T. sumu 2.548,- €, ktorú dňa 27.08.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zaslaných v priebehu mesiaca august 2018, v ktorých predstierala nevyplatenie mzdy za vykonanú prácu v Bulharsku, zvýšené náklady na deti a potrebu úhrady leteniek umožňujúcich im návrat z Bulharska na Slovensko, ako aj úhrady penziónu po prilete do Viedne, vylákala od L. T. sumu 490,- €, ktorú dňa 28.08.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 500,- €, ktorú dňa 12.09.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 350,- €, ktorú dňa 13.09.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 1.648,50 €, ktorú dňa 14.09.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 530,- €, ktorú dňa 16.09.2018 vložil na určený účet, a sumu 398,50 €, ktorú dňa 20.09.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zaslaných v priebehu mesiaca september 2018, v ktorých predstierala vykonávanie práce v Bulharsku znemožňujúcej jej návrat na Slovensko, vylákala od L. T. sumu 250,- € a sumu 580,- €, ktoré dňa 11.10.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom správ zaslaných v priebehu mesiaca október 2018, v ktorých predstierala, že odškodné bolo zaslané na účet vo VUB banke, a.s., kde sú peniaze blokované a nabiehajú penále, ktoré je potrebné zaplatiť s tým, že odškodné môžu vybrať len spoločne s L. T., čo však nie je možné, nakoľko ona sa nachádza v Bulharsku, vylákala od L. T. sumu 700,- €, ktorú dňa 16.10.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 600,- €, ktorú dňa 23.10.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 400,- €, ktorú dňa 28.10.2018 vložil na určený účet,

- prostredníctvom zaslaných správ zo dňa 03.11.2018, v ktorých predstierala nepriaznivú životnú situáciu s úmyslom spáchať samovraždu a posielala L. T. rôzne fotografie s vyobrazením alkoholu a liekov, vylákala od L. T. sumu 1.000,- €, ktorú dňa 03.11.2018 vložil na určený účet, ďalej sumu 300,- €, ktorú dňa 05.11.2018 vložil na určený účet,

avšak poskytnuté finančné prostriedky na žiadaný účel nepoužila, nakoľko v tom čase nebola tehotná, nepodstúpila interrupciu, či iné operácie, v tejto súvislosti nemala nárok na odškodné, povinnosť platiť pokuty, dane, iné poplatky, ani nevyužila právne služby, taktiež nepracovala v Bulharsku a v tejto súvislosti nepotrebovala finančné prostriedky na návrat na Slovensko, a taktiež nechcela spáchať samovraždu, pričom tieto úmyselne predstierané skutočnosti slúžili len ako zámienka na vylákatie finančných prostriedkov, ktoré následne z určeného účtu odčerpala a použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenému L. T., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXXX, okres Č. spôsobila škodu spolu v sume 50.359,- €,

2)

dňa 05.08.2018 v presne nezistenom čase a mieste v Martine navrhla Ing. H. L., nar. XX.XX.XXXX, spoločné bývanie v nájomnom byte a po tom ako Ing. H. L. našla na internete ponuku na prenájom bytu, túto preposlala obvinenej T. Z. prostredníctvom aplikácie Messenger a obvinená T. Z. mala následne kontaktovať realitnú kanceláriu a dohodnúť prenájom bytu, pričom dňa 15.08.2018 v dopoludňajších hodinách na hlavnej vrátnici objektu Z. P. prevzala od Ing. H. L. finančnú hotovosť vo výške 600,- €, ktorú mala použiť na zaplatenie depozitu a prvej mesačnej splátky za prenájom bytu na ulici T. Y. č.X v Martine Z., do ktorého sa chceli spoločne nasťahovať od 01.09.2018, avšak obvinená T. Z. tieto peniaze na zaplatenie depozitu a prvého nájmu nepoužila, prenájom uvedenej nehnuteľnosti nezrealizovala a finančnú hotovosť poškodenej Ing. H. L. nevrátila, čím poškodenej Ing. H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, O. spôsobila škodu v sume 600,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

tým spôsobom

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 38 ods.3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods.1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej u k l a d á probačný dohľad nad jej správaním.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. k) Tr. zák. sa obvinenej u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d) Tr. zák. sa obvinenej u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. je obvinená p o v i n n á nahradiť poškodenému L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX, okres Č., škodu vo výške 50.359,- €.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. je obvinená p o v i n n á nahradiť poškodenej Ing. H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, O., škodu vo výške 600,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 06.09.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca v trestnej veci obvinenej T. Z. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 195/19/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvinenú a upovedomila o termíne poškodeného a prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedala:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste, odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa

vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,  
či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom  
mohol radiť o spôsobe obhajoby:  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné  
činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu  
dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa  
podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie  
rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti  
tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky „Áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku,  
jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí  
vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu  
schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.  
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom  
majetku značnú škodu

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie,  
okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.