

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010080
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010080.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.2.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. XX.XX.XXXX v B. C., okres Trebišov, trvale bytom D. E. F. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 13.02.2024 v čase okolo 1 1.45 h. v katastri obce B. B., G. H., prišiel na lesný dielec č. XXXXX, ktorý sa nachádza na parcele registra „E“ KN č. 316/23, ktorá je evidovaná ako lesné pozemky zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý sa nachádza v smere na obec Ptrukša, kde bez príslušného povolenia v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. j) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, pomocou ručnej píly, ktorú si doniesol so sebou, napíli z tam spadnutého stromu Hrab obyčajný (lat. Carpinus betulus) 35 ks menších dielov o dĺžke 1 m a priemere od 0,05 m do 0,10 m a takýmto spôsobom si pripravil drevnú hmotu v množstve 0,5 prn v hodnote 35 €, ktorú mal v úmysle odviezť na adresu trvalého pobytu na svojom bicykli, avšak v čase o 12:15 h. bol obmedzený hliadkou OHK Veľké Slemence a hliadkou OO PZ Veľké Kapušany, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre poškodenú Lesnú spoločnosť pozemkové spoločenstvo Ruská, Ruská 14, 076 77 Ruská, IČO: 42099391, škodu vo výške 35 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že

bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkov Michalovce sp. zn. OU-MI-OVVS-2023/008753 zo dňa 21.07.2023, právoplatného dňa 23.08.2023, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 €, a taktiež aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený Okresným súdom Michalovce, sp. zn. 8T/44/2023 zo dňa 14.06.2023, právoplatného dňa 14.06.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, a taktiež aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený Okresným súdom Michalovce, sp. zn. 3T/66/2023 zo dňa 17.08.2023, právoplatného dňa 08.09.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov a podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/44/2023 zo dňa 14.06.2023,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.