

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119203524
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119203524.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra SR, IČO: 00 151 866, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, adresa na doručovanie: Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre, IČO: 00151866, so sídlom Piesková 32, Nitra, proti žalovanému: O. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom X., o zaplatenie sumy 221,22 eura, sudkyňou Mgr. Ivanou Heinrichovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 221,22 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému náhradu trov konania v plnej výške.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Nitra súdny poplatok vo výške 16,50 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 4.4.2019 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 221,22 eura, čo odôvodnil tým, že žalovaný je povinný uhradiť náklady spojené s lekársym vyšetrením, nakoľko bol ako vodič zastavený hliadkou, podrobil sa vyšetreniu a odberu biologického materiálu na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok, výsledok bol pozitívny, žalobca za vyšetrenie zaplatil 221,22 eura.

2. Okresný súd Nitra vo veci vydal dňa 6.5.2019 platobný rozkaz č.k. 12C/24/2019-11, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk a preto bol platobný rozkaz zrušený s poukazom na ustanovenie § 266 CSP.

3. V danom prípade je predmetom konania zaplatenie sumy 221,22 eura. S poukazom k uvedenému súd dňa 8.1.2020 v súlade s ustanoveniami § 177 ods. 2 a § 219 ods. 3 CSP vyhlásil v danej veci rozsudok bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo uverejnené na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 18.11.2019.

4. Podľa § 177 ods. 2 CSP, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur, b/ strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia, alebo c/ to ustanovuje tento zákon.

5. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Keďže boli splnené podmienky pre verejné vyhlásenie rozsudku bez nariadenia pojednávania, súd tak učinil, pričom sa oboznámil s obsahom spisu a zistil tento skutkový a právny stav:

Dňa 11.5.2018 bol žalovaný zastavený hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Nitre a podľa § 5 zákona č. 219/1996 Zb. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov a bol podrobený psychomotorickému vyšetreniu a odberu biologického materiálu (moču a krvi) z dôvodu vyšetrenia na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok v tele.

Podľa § 5 ods. 8 zákona č. 219/1990 Zb. uhradilo náklady za lekárske vyšetrenie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky KR PZ v Nitre v súhrnnej výške 221,22 eura, konkrétne sumu 206,22 eura za toxikologické vyšetrenie, o čom svedčí faktúra vystavená dňa 4.7.2018 Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a sumu 15 eur za multidrogový test, o čom svedčí vystavená faktúra dňa 12.6.2018 Alpha medical, s.r.o.

Výsledky lekárskeho vyšetrenia boli pozitívne a v biologických materiáloch žalovaného boli prítomné omamné a psychotropné látky. Žalovaný javil známky požitia návykovej látky, potvrdený bol v krvi pozitívny nález metamfetamínu, amfetamínu a morfínu.

Podľa § 5 ods. 9 zákona č. 219/1996 Zb. je žalovaný povinný uhradiť vynaložené náklady spojené s lekárskeým vyšetrením MV SR KR PZ v Nitre.

Žalovanému bola vystavená faktúra č. 4060037354 zo dňa 17.1.2019 na sumu 221,22 eura, splatná dňa 3.3.2019, k jej zaplateniu do dnešného dňa nedošlo.

Podľa § 5 ods. 8 zákona č. 216/1996 Zb., lekárske vyšetrenie podľa odsekov 4 až 7 sa vykonáva v zdravotníckych zariadeniach. Náklady na lekárske vyšetrenie uhradí ten, kto o takéto vyšetrenie požiadal, a to vo výške určenej osobitným predpisom.

Podľa § 5 ods. 9 zákona č. 126/1996 Zb., v prípade pozitívneho výsledku lekárskeho vyšetrenia je vyšetrovaná osoba povinná uhradiť tomu, kto o vyšetrenie požiadal, skutočne vynaložené náklady spojené s týmto vyšetrením.

7. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia uvádzané v bode 6 odôvodnenia tohto rozsudku, súd dospel k záveru, že žaloba bola v celom rozsahu podaná dôvodne, žalobca svoj nárok preukázal listinnými dôkazmi, skutkové tvrdenia žalobcu sporné neboli, a preto súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 221,22 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, nakoľko žalovaný je povinný uhradiť vynaložené náklady spojené s lekárskeým vyšetrením, pretože v prípade pozitívneho výsledku lekárskeho vyšetrenia je vyšetrovaná osoba povinná uhradiť tomu, kto o vyšetrenie požiadal, skutočne vynaložené náklady spojené s týmto vyšetrením.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi súd náhradu trov konania priznal v plnej výške, nakoľko vo veci mal plný úspech, v sporových konaniach sa uplatňuje zásada úspechu, teda strana, ktorá mala v konaní plný úspech, čo je v tomto prípade žalobca, keďže žalobe bolo v celom rozsahu vyhovené, má právo na náhradu trov konania proti neúspešnej strane a v konaní neboli zistené žiadne výnimočné dôvody hodné osobitného zreteľa ani v okolnostiach danej veci, ani u strán sporu a to s poukazom na ustanovenie § 257 CSP.

9. O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok za podanú žalobu súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, nakoľko žalobca je oslobodený od platenia súdneho poplatku, v konaní bol úspešný a v takom prípade platí súdny poplatok žalovaný. Výška súdneho poplatku je určená podľa sadzovníka súdnych poplatkov - položka 1 písmeno a/ ako 6 % zo žalovanej sumy, najmenej 16,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.