

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119205264
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Polakovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119205264.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu A.. G. M., nar. X.X.XXXX bytom J. R. J. X, XXX XX L., proti žalovanému v prvom rade: Fond inovácii a technológii, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, žalovanému v druhom rade: H.. K. Y., investičný manažér, o odmietnutí podania takto

rozhodol:

Súd podanie A.. G. M. zo dňa 10.06.2018 doručené súdu dňa 17.04.2019 odmieta.

odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Bratislava I v Bratislave bolo dňa 17.4.2019 doručené podanie A.. G. M. označené ako "Protozaloba" proti žalovanému v prvom rade Fond inovácii a technológii, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava a žalovanému v druhom rade: H.. K. Y., investičný manažér. Súd po preskúmaní predmetného podania zistil, že žaloba neobsahovala všetky zákonom požadované náležitosti. Podanie neobsahovalo jasne formulovaný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný žalobný návrh, žalobca neuviedol, na základe akých skutočností požaduje náhradu škody, opis rozhodujúcich skutočností bol zmätočný, žalobca bližšie nešpecifikoval akým spôsobom sa žalovaní dopustili uvádzaných zásahov. Predmetné podanie obsahovalo vady, a podanie nemalo zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku.

2. Súd uznesením zo dňa 28.05.2019 vyzval A.. G. M., aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady podania zo dňa 10.06.2018 doručeného súdu dňa 17.4.2019 s tým, že žalobu resp. podanie bolo potrebné opraviť a doplniť v zmysle uznesenia 9C/17/2019 - 6 zo dňa 28.05.2019. Právne perfektná žaloba je jednou z podmienok konania, bez odstránenia väd nemožno pokračovať v konaní.

3. A.. G. M. prevzal uznesenie č.k. 9C/17/2019 - 6 dňa 22.06.2019.

4. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

5. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie A.. G. M. zo dňa 7.12.2018 neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby, súd uznesením vyzval A.. G. M., aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil. A.. G. M. v stanovenej lehote podanie neopravil. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 160 ods. 2 Civilného sporového poriadku Vás poučujem o možnosti dať v sa konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolíte. Máte právo zvoliť si za zástupcu advokáta. Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. máte právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňate podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone