

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010425  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6819010425.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 09.01.2020 v Revúcej takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 350, § 241 ods. 1 písm. g) a § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd

p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e

trestné stíhanie obvineného Y. H. M., W.. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom N. XXX, I. C., pre skutok,

že

dňa 02.05.2019 v čase asi o 21.30 hod. v obci N. prišiel do neoplotenej záhradky za rodinným domom č. XXX, kde pošliapal sadenice zemiakov a hrachu a vzal 20 ks drevených lieskových palíc, každá o dĺžke 2 metre a priemere 1-3 cm, ktoré boli zapichnuté v zemi ako podpera k fazuli a tieto si odniesol domov, kde ich chcel spáliť, čím uvedeným konaním spôsobil pre poškodenú C. L., W.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 6,- eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 08.03.2019 mu bola uložená pokuta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,- eur, č. bloku XXXXXXXX, ktorú mu uložila hliadka OO PZ Jelšava, nakoľko sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože odcudzil palivové drevo,

ktorým spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku súd u r č u j e mladistvému obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na mladistvého H. M., W.. XX.XX.XXXX, obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 (ďalej len „Trestný zákon“), ktorý spáchal konaním opísaným vo výroku tohto uznesenia, za ktorý prečin možno mladistvému páchatelovi, za použitia ustanovenia § 117 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestná sadzba odňatia slobody ustanovená v Trestnom zákone znižuje na polovicu, uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Mladistvý obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Súd nemal žiadne pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Poškodená C. L. si náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila, nakoľko 20 ks drevených lieskových palíc jej bolo vrátených.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného, po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne; nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Mladistvý obvinený po poučení o podmienkach podmienenečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku v prípravnom konaní uviedol, že s týmito podmienkami výslovne súhlasí. Súd nemal pochybnosti o vyhlásení obvineného, že súhlasí s podmienenečným zastavením trestného stíhania. Podľa správy o povesti z miesta trvalého bydliska mladistvý obvinený žil v čase spáchania skutku v spoločnej domácnosti s vážne chorou matkou v malom byte na bývalej ubytovni v skromných podmienkach. Rodina žila len z rodinných prídavkov na H.. Dňa 26.06.2019 matka mladistvého obvineného zomrela. Od toho času starostlivosť o neho zabezpečuje jeho sestra V. M., W.. XX.XX.XXXX, ktorá bola následne uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/29/2019 ustanovená aj za jeho poručníčku, lebo ako ďalej vyplýva zo správy ÚPSVaR Revúca otec mladistvého obvineného, R. M. zomrel dňa 24.09.2007. Mladistvý obvinený je evidovaný v registri sociálnej kurately vedenom na ÚPSVaR Revúca od roku 2014 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku a tiež preto, že zanedbával povinnú školskú dochádzku a matka so školou nespolupracovala. Nakoľko uskutočnené opatrenia nevedli k plneniu povinnej školskej dochádzky zo strany mladistvého obvineného, ktorý sa opakovane dopúšťal aj protispoločenského správania, bolo uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/6/2018-35 zo dňa 12.03.2018 nad výchovou mladistvého obvineného nariadené výchovné opatrenie - dohľad a matke bolo uložené výchovné opatrenie - napomenutie. Mladistvý obvinený v školskom roku 2018/2019 ukončil plnenie povinnej školskej dochádzky a v štúdiu ďalej nepokračuje. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/7/2018 zo dňa 18.04.2018 bol uznaný vinným z prečinu krádeže, odcudzenia finančnej hotovosti, pričom bolo podmienčne upustené od jeho potrestania so skúšobnou dobou 6 mesiacov, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. V registri trestov nemá ďalší záznam. Okrem záznamu o priestupku z roku 2014 má v registri priestupkov jeden záznam o spáchaní priestupku proti majetku zo dňa 08.03.2019, ktorý je však znakom skutkovej podstaty predmetného trestného činu a jeden záznam o spáchaní priestupku proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 14.04.2019.

Účelom podmienenečného zastavenia trestného stíhania je predovšetkým urovanie konfliktných vzťahov medzi páchatelom trestného činu a poškodeným pri prečinoch nižšej spoločenskej nebezpečnosti, za ktoré Trestný zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, pri súčasnom stanovení podmienok smerujúcich k naplneniu zákonného účelu trestného konania, jednoduchším a vo svojej podstate výrazne výchovnejším spôsobom.

Mladistvý obvinený H. M. splnil všetky zákonom ustanovené podmienky na podmienenečné zastavenie trestného stíhania, s ktorými podmienkami súhlasila tiež poškodená. Prihliadajúc ďalej na okolnosti prípadu, ako i skutočnosť, že všetky odcudzené drevené lieskové palice boli poškodenej vrátené, tiež osobu mladistvého obvineného, súd považuje takéto rozhodnutie za dostačujúce.

Keďže mladistvý obvinený už bol priestupkovo postihnutý za priestupky proti majetku, súd určil mladistvému obvinenému skúšobnú dobu, ktorú vymeral v prvej polovici trestnej sadzby, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Ak sa mladistvý obvinený v skúšobnej dobe neosvedčí, súd bude pokračovať v trestnom stíhaní mladistvého obvineného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd

jeho  
v Banskej Bystrici.