

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323201163
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323201163.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

13Csp/31/2023

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou, v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, v konaní zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., D. X/XX, o zaplatenie 252,43 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

13Csp/31/2023

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 252,43 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 252,43 eur od 24.06.2022 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40,92 eur, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

13Csp/31/2023

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu Okresnému súdu Levice dňa 31.03.2023 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 252,43 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 252,43 eur od 24.06.2022 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40,92 eur, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 23.06.2022 medzi postupcom UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336 (ďalej len „postupca“) a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Žalobca v tejto súvislosti uvádza, že žalovaný bol v čase postúpenia pohľadávky napriek písomnej výzve postupcu v nepretržitom omeškaní so splnením čo i len časti svojho peňažného záväzku voči postupcovi po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Postupca uzatvoril so žalovaným dňa 18.12.2015 Zmluvu č. 1355020005 (ďalej len „Zmluva“), ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov (ďalej len „VOP“). Na základe Zmluvy postupca poskytol žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo VOP. Žalobca zastáva názor, že Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa ustanovenia § 497 až 507 zákona č. 513/1991 Zb.

Obchodného zákonníka a zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov, resp. zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa ustanovenia § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka „zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.“ Žalovaný napriek opakovaným výzvam postupcu neplnil pohľadávku riadne a včas, čím porušil svoju povinnosť podľa zmluvy a tak postupca podaním zo dňa 22.02.2021 oznámil žalovanému, že dňom 22.02.2021 vyhlásil celý úver za predčasne splatný. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 252,43 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 252,43 eur, z riadneho úroku vo výške 0,00 eur, z úroku z omeškania vo výške 0,00 eur a z poplatkov vo výške 0,00 eur v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Žalovaný po postúpení pohľadávky do dnešného dňa vykonal nasledujúce úhrady: 0,00 eur. Žalovaná suma predstavuje sumu vo výške 252,43 eur, pričom pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 252,43 eur. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje úrok z omeškania podľa ustanovenia § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka počnúc dňom 24.06.2022, t. j. dňom nasledujúcim po dni účinnosti postúpenia pohľadávky.

2. Okresný súd Levice dňa 20.04.2023 vydal platobný rozkaz pod spisovou značkou 13Csp/31/2023 – 91, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Dňa 02.08.2023 Okresný súd Levice uznesením pod spisovou značkou 13Csp/31/2023 – 127 podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 20.04.2023, č. k. 13Csp/31/2023 – 91, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2023.

4. Žaloba s prílohami bola žalovanému doručená podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP oznámením zo dňa 09. septembra 2023, spisová značka 13Csp/31/2023 – 131.

5. Dňa 06.09.2023 Okresný súd Levice uznesením pod spisovou značkou 13Csp/31/2023 – 132 podľa § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe s prílohami, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2023.

6. Elektronickým podaním doručeným konajúcemu súdu dňa 22.11.2023 žalobca uviedol, že žalovaný ako dlžník požiadala dňa 18.12.2015 banku UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 4725133 (ďalej ako „postupca“) ako veriteľa o poskytnutie spotrebiteľského úveru formou povoleného prečerpania na bežnom účte (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bolo poskytnutie povoleného prečerpania žalovanému vo výške 200 eur. V tejto súvislosti uviedol, že povolené prečerpanie je možnosť prečerpať finančné prostriedky na vlastnom účte. Poskytujú ho banky pre svojich klientov ako doplnok k ich bežnému účtu. Pokiaľ má klient na účte prostriedky a s peniazmi aktívne manipuluje (platby, výbery, prevody) bude sa tento účet správať ako bežný bankový účet. Akonáhle však na účte dôjde k vyčerpaniu vlastných prostriedkov, sprístupní sa mu možnosť peniaze vyberať aj naďalej. Všetky pohyby, ktoré po vyčerpaní vlastných prostriedkov na účte uskutoční, sa stávajú predmetom úveru. Povolené prečerpanie na účte sa môže opakovať, čiže keď predchádzajúcu „pôžičku“ splatí t. j. navýši stav svojho bežného účtu o čiastku, ktorá bola požičaná a o sumu úrokov a môže často z princípu revolvingu (revolving je možnosť čerpať poskytnuté zdroje opakovane, bez nutnosti znovu žiadať banku o povolenie čerpania prostriedkov) znovu využiť čerpanie prostriedkov do mínusu. K ukončeniu zmluvného vzťahu došlo na základe Oznámenia o predčasnej splatnosti úveru a výzvou na úhradu celého zostatku úveru zo dňa 22.02.2021. V uvedenej listine zároveň banka vyhlásila aj mimoriadnu splatnosť Povoleného prečerpania ku dňu 22.02.2021. K predmetnej Výzve žalobca predložil spolu so žalobou aj vrátenú zásielku, ktorá preukazuje doručovanie žalovanému.

7. Na nariadené pojednávanie dňa 15.02.2024 sa nedostavil právny zástupca žalobcu, neúčast' súdu ospravedlnil elektronickým podaním doručeným súdu dňa 05.02.2024 z dôvodu hospodárnosti konania, o odročenie nepožiadal, žalovaný predvolanie mal riadne a včas doručené, neúčast' súdu neospravedlnil, o odročenie nepožiadal, pričom súd žalovanému doručoval predvolanie s poučením na adresu, ktorú

má aktuálne uvedenú v REGOB. Podľa § 180 CSP súd vec prejednal dňa 15.02.2024 na pojednávaní v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu a žalovaného.

8. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to najmä: výťahom z počítačovej zostavy o prehľade transakcií na účte žalovaného, písomnou Zmluvou o odplatnom postúpení pohľadávky č. 62022_1225_ZOPP_2022_CWR_SK zo dňa 23.06.2022 uzavretou medzi postupcom UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. a postupníkom EOS KSI Slovensko, s.r.o., Prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, Žiadosťou o poskytnutie spotrebiteľského úveru formou povoleného prečerpania na bežnom účte a Zmluvou o povolenom prečerpaní zo dňa 18.12.2015, Oznámením o predčasnej splatnosti úveru a výzvou na úhradu celého zostatku úveru zo dňa 22.02.2021, Obchodnými podmienkami spoločnosti UniCredit Bank na poskytovanie úveru formou povoleného prečerpania na bežnom účte, Cenníkom bankových služieb pre občanov účinným od 07.12.2020, Upomienkou č. 2 – výzva na úhradu záväzku zo dňa 03.12.2020 a doručenkou na žalovaného k Upomienke č. 2, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 27.06.2022, výpisom z účtu klienta – žalovaného, pokusom o zmier zo dňa 13.03.2023, Podacím hárkom Slovenskej pošty, a.s., poštovou doručenkou na žalovaného s podacím číslom E., podacím hárkom s dátumom podania 28.06.2022.

10. Podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka (účinný od 28.07.2015 do 31.12.2015) touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy: zo zmluvy o predaji podniku alebo jeho častí (§ 476), zmluvy o úvere (§ 497), zmluvy o kontrolnej činnosti (§ 591), zasielateľskej zmluvy (§ 601), zmluvy o prevádzke dopravného prostriedku (§ 638), zmluvy o tichom spoločenstve (§ 673), zmluvy o otvorení akreditívu (§ 682), zmluvy o inkase (§ 692), zmluvy o bankovom uložení veci (§ 700), zmluvy o bežnom účte (§ 708) a zmluvy o vkladovom účte (§ 716).

11. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

12. Podľa § 708 ods. 1 Obchodného zákonníka zmluvou o bežnom účte sa zaväzuje banka zriadiť od určitej doby na určitú menu bežný účet pre jeho majiteľa.

13. Podľa § 708 ods. 2 Obchodného zákonníka na uzavretie zmluvy sa vyžaduje písomná forma.

14. Podľa § 710 Obchodného zákonníka ak je v zmluve určené, že banka vykoná do určitej sumy príkazy na platby, aj keď nemá na to potrebné peňažné prostriedky na účte, spravujú sa práva a povinnosti strán pri uskutočnení týchto platieb zmluvou o úvere (§ 497 a nasl.).

15. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (účinný od 01.11.2015 do 22.12.2015) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlíšné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

17. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

18. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 30.09.2015 do 22.12.2015)

tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

20. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

21. Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

22. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

23. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

24. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

25. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

26. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

27. Podľa § 559 ods. 1 Občianskeho zákonníka splnením dlh zanikne.

28. Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka dlh musí byť splnený riadne a včas.

29. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

30. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

31. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

32. Na základe vykonaného dokazovania súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

33. Žalobca osvedčil aktívnu legitimáciu v spore písomnou Zmluvou o odplatnom postúpení pohľadávky č. 62022_1225_ZOPP_2022_CWR SK zo dňa 23.06.2022 uzavretou medzi postupcom UniCredit

Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. a postupníkom EOS KSI Slovensko, s.r.o., ako aj Prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, z ktorej je zrejmé, že postúpenie sa týkalo zmluvy uzavretej právnym predchodcom žalobcu, postupcom a žalovaným. Právny predchodca žalobcu UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, v pozícii veriteľa uzavrel so žalovaným písomnú Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru formou povoleného prečerpania na bežnom účte a Zmluvu o povolenom prečerpaní č. 1355020005 dňa 18.12.2015. Na predmetnom účte vznikol žalovanému debet a preto sa práva a povinnosti spravujú ustanoveniami Obchodného zákonníka. Zmluva o úvere ako úverový zmluvný vzťah podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka je absolútnym obchodom a spravuje sa ustanoveniami Obchodného zákonníka podľa § 497 a nasl.. Zo zmluvy je zrejmé, že veriteľ uzatváral zmluvu ako dodávateľ v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Žalovaný pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti, pričom z obsahu zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru formou povoleného prečerpania na bežnom účte je zrejmé, že do zmluvného vzťahu vstupoval ako spotrebiteľ, fyzická osoba. Z uvedeného dôvodu na daný právny vzťah súd aplikoval aj ustanovenia § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách a zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý bol účinný od 30.09.2015 do 22.12.2015 v období ku dňu 18.12.2015, kedy bola uzatvorená zmluva o úvere.

34. Právny predchodca žalobcu spoločnosť UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336 ako postupca dňa 22.02.2021 vyzval žalovaného, aby uhradil pohľadávku vo výške 252,43 eur s tým, že v prípade, ak dlžnú sumu neuhradí, banka je oprávnená postúpiť pohľadávku tretej osobe. Postupca výzvu zo dňa 22.02.2021 podal na poštový úrad pre žalovaného pod podacím číslom E., čo je zrejmé z poštovej zásielky, ktorá je súčasťou súdneho spisu (čl. 40), výzva sa teda dostala do dispozičnej sféry žalovaného. Na tomto právnom základe súd ustálil, že došlo k platnému postúpeniu žalovanej pohľadávky podľa § 524 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka.

35. Právny predchodca žalobcu preukázateľne finančné prostriedky žalovanému poskytol, čomu korešponduje povinnosť žalovaného vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok. Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru formou povoleného prečerpania bola platne uzavretá, mala všetky náležitosti vyžadované zákonom. Žalovaný svoj dlh riadne a včas nesplnil, a preto právny predchodca žalobcu platne zmluvu zosplatnil. Žalovaný ani na výzvy veriteľa - právneho predchodcu žalobcu nereagoval, následne došlo k postúpeniu pohľadávky podľa § 524 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka a postupca si uplatnil svoj nárok v tomto súdnom konaní.

36. Žalovaný počas konania nespochybnil skutkové tvrdenia žalobcu ohľadne existencie zmluvného vzťahu s právnym predchodcom žalobcu, nepopieral nárok uplatnený žalobcom a ani rozsah svojho záväzku voči žalobcovi. Nepreukázal, že dlžnú sumu alebo jej časť žalobcovi uhradil, resp. jeho záväzok zanikol iným spôsobom. Z uvedeného dôvodu súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 252,43 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 252,43 eur od 24.06.2022 do zaplatenia, ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40,92 eur. Žalobca si uplatnil aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky na základe predžalobnej výzvy vo výške 40,92 eur. Nárok aj v tejto časti súd považoval za dôvodný, pretože príslušenstvom pohľadávky sú aj vynaložené náklady na odmenu za právnu službu poskytnutú mimo súdneho konania v súvislosti s uplatnením pohľadávky podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 09. júna 2010, sp. zn. 3M Obdo2/2010).

37. Súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený 5 % ročný úrok z omeškania, ktorá výška je v súlade s platnými právnymi predpismi podľa § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

38. Žalobca si uplatnil nárok na ročný úrok z omeškania od 24.06.2022, t. j. odo dňa nasledujúceho po uzavretí zmluvy o postúpení pohľadávky, na základe tejto skutočnosti je dôvodné aj obdobie omeškania ustálené žalobcom.

39. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. Žalobca mal v konaní úspech v celom rozsahu, a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

41. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

42. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

43. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník, samostatným uznesením, po právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

13Csp/31/2023

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.