

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/77/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219206186
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219206186.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: PB - REAL s.r.o., so sídlom Sibírska 11, Bratislava, IČO: 35 893 290, proti žalovaným: 1. SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., so sídlom Bebravská 34, Bratislava, IČO: 35 815 329, X. K.. T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Š. XX, L., X. Y. Y. N., W.. XX.XX.XXXX, F. A. XX, L., X. K.. R. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. Na F. XX, T., X. Y. J. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. Na F. XX, T., X. F. R. F., W.. XX.XX.XXXX, F. C. XX, N., X. C. T., W.. XX.XX.XXXX, F. C. Č.. XXXX, C., X. Y. T., W.. XX.XX.XXXX, F. C. Č.. XXXX, C., X. K.. F. F., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XX, F., XX. K.. R. F., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XX, F., XX. K.. T. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. W. U. Č.. XXX, Q. W. U., XX. R. T., W.. XX.XX.XXXX, F. H. L. Č.. XX, H. L., 13. SIMTEC, spol. s.r.o., so sídlom Rustaveliho 8, Bratislava, IČO: 35 765 909, XX. Y. Y.Š., W.. XX.XX.XXXX, F. V. W. V. Č.. XXXX, V. W. V., XX. T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXXX, I., XX. R. J., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXX, I., XX. E. J., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXX, I., XX. K.. L. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Ú. X, F., XX. K.. U. J., W.. XX.XX.XXXX, F. L. Ú. X, F., XX. K.. E. J., W.. XX.XX.XXXX, F. L. Ú. X, F., XX. K.. R. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. H. Z. XX, F., XX. K.. I. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. H. Z. XX, F., XX. C. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. I. XXXX, I., XX. L. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. I. XXXX, I., XX. K.. K. M., Z., W.. XX.XX.XXXX, F. T. X, F., XX. K.. R. U., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. Č.. XXX, Q., XX. V. U., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. Č.. XXX, Q., XX. K.. T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. R.. E. X/A, F., XX. Y. U. V., W.. XX.XX.XXXX, F. R.. E. X/A, F., XX. O. M., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. C. XX, H., E., I., X. I. XX X Q., U. F., XX. R. M., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. C. XX, H., E., I., X. I. XX X Q., U. F., XX. E. L., W.. XX.XX.XXXX, F. L. X/X, XX-XXX O., T. C., XX. G. K. L., W.. XX.XX.XXXX, F. L. X/X, XX-XXX O., T. C., XX. R. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. H. Š. XXX/XX, Y., XX. R. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. H. Š. XXX/XX, Y., XX. Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XX, V. W. Y., XX. T. F., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XX, F., XX. K.. R. F., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XX, F., XX. K. M., W.. XX.XX.XXXX, F. N. XXX/XX, Ž., XX. F. O., W.E.. XX.XX.XXXX, F. J. A. XX/XX, XX-XXX O., T. C., XX. Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. W. N.. XX, F. X, XX-XXX O., T. C., XX. K.. A. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXX/XX, Ž., XX. Y. J., W.. XX.XX.XXXX, F. C. Č.. XXX, C., XX. H. L., W.. XX.XX.XXXX, F. E. XXX/X, F., Č. C., XX. K.. Y. L., W.. XX.XX.XXXX, F. E. XXX/X, F., Č. C., XX. C. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX/XX, Y., XX. K.. E. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q.Š. XXX/XX, Y., XX. H.-K., L.C.I., L. L. R. C. XXX, F., K.: XX XXX XXX, XX. H. J., W.. XX.XX.XXXX, I. Č.. XXXX, I., XX. M. V., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXXX, I., XX. Y. E. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXXX, I., XX. Y. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. E. XX/XX, Ž. - T. Z., XX. S. R., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXX, I., XX. K.. L. R., W.. XX.XX.XXXX, F. U. XX, F., XX. O. V., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XB, O., T. C., XX. K.. H. T., W.. XX.XX.XXXX, F. F. Č.. XX, F., XX. U. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. N. XXXX/XX, U., XX. E. J., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXXX, I., XX. K.. H. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXXX/XX, Y., XX. X. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXXX/XX, Y., XX. K. C..Z., L.C.I., L. L. Y. X, F., K.: XX XXX XXX, XX. Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. A. X/XX, Y., XX. K.. X. T., W.. XX.XX.XXXX, F. H. X, K. T. H., 64. RK SPEKTRUM, s.r.o., so sídlom Ružinovská 3, Bratislava, IČO: 36 705 781, XX. Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. F. Č.. XXX, Q. F., XX. L. F., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. F. Č.. XXX, Q. F., XX. K.. F. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XX, M., XX. K.. Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XX, M., XX. R. M., W.. XX.XX.XXXX, F. F. X, W., XX. R. Č., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Y. XX, T., XX. K.. T. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. Za U. XXX/XX, F. W. F., XX. V. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. Za U. XXX/XX, F. W. F., XX. K. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. J. XXX/X, V., XX. U. V., W.. XX.XX.XXXX, F. V. Č.. XX, V., XX. L. V., W.. XX.XX.XXXX, F. V. Č.. XX, V., XX. K.. S. U., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXX, I., XX. H. U., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XXX, I., XX. E. R., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XXX/XX, Č. - G. Q., XX. K. L., W.. XX.XX.XXXX, F. C. XX, F., XX. X. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX, N., XX. R. V., W.. XX.XX.XXXX, F. C. Č.. XXX, C., XX. T. S., W.. XX.XX.XXXX, F. I. XXX, F., XX. K.. Y. N., W.. XX.XX.XXXX, F. M. Z. XX, F., XX. R.. H. N., W.. XX.XX.XXXX, F. M. Z. XX, F., XX. R. N., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX, S. - Y., Č. C., XX. X. R., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX, C., XX. H. L., W.. XX.XX.XXXX, F. C. XX, F., XX. U. Ú. F., E.L., L. L. Y. W. X, F., K.: XX XXX XXX, 89. ECOTHERM spol.

s.r.o., so sídlom Predmierska 404, Turzovka, IČO: 30 225 922, o určenie neplatnosti právnych úkonov a iné a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 05.12.2019, č. k. 7C/77/2019-78 v časti poučenia o opravnom prostriedku a to tak, že prvý odsek poučenia má správne znieť:

„Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 06.11.2019, domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že:

- schôdza vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX konaná dňa 23.3.2019 a uznesenia na nej prijaté sú neplatné,
- výsledky písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX zo dňa 18.06.2019 sú neplatné,
- žalovaný v 1. rade nie je v zmysle ustanovení zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení, oprávnený a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov bytového domu na základe Dodatku č. 1 Zmluvy o výkone správy č. 131 poverený a splnomocnený na podanie návrhu na exekučné konanie a poverený a splnomocnený na podanie návrhu dražobnej spoločnosti na vykonanie dobrovoľnej dražby v zmysle ustanovení zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v platnom znení, bytu alebo nebytového priestoru v bytovom dome I.E. XXXX, na uspokojenie pohľadávok vzniknutých porušením zákonnej povinnosti vlastníkom bytu alebo nebytového priestoru v zmysle § 10 ods. 1 a ods. 6 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a NP, alebo z vyúčtovania použitia fondu prevádzky, údržby a opráv a úhrad za plnenia rozúčtované na jednotlivé byty a nebytové priestory v dome, podľa § 8a ods. 2 zákona v prípade, že dlh na istine nedoplatku vlastníka bytu alebo nebytového priestoru presiahne výšku 2.000,- tak ako to vyplýva z Dodatku č. 1 k Zmluve o výkone správy č. 130 uzatvorenej dňa 2.6.2009 medzi žalovaným v 1. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX,
- Článok VI., Schôdza vlastníkov Zmluvy o výkone správy č. 130 uzatvorenej dňa 02.06.2009 medzi žalovaným v 1. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX sa nenahrádza novým znením podľa Dodatku č. 1 k Zmluve o výkone správy č. 131 medzi žalovaným v 1. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX,
- zmluva o úvere uzatvorená medzi žalovaným v 88. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX na základe výsledkov písomného hlasovania vlastníkov je neplatná,
- zmluva o dielo uzatvorená medzi žalovaným v 89. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX na základe výsledkov písomného hlasovania vlastníkov je neplatná.

2. Súčasne so žalobou sa žalobca domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil, že:

- žalovaný v 89. rade je povinný do rozhodnutia vo veci samej zdržať sa realizácie stavebných prác na rekonštrukcii strechy v bytovom dome I. Č.. XXXX, ktoré sú predmetom plnenia zmluvy o dielo uzatvorenej medzi žalovaným v 89. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX na základe výsledkov písomného hlasovania vlastníkov zo dňa 18.06.2019,
- žalovaný v 88. rade je povinný do rozhodnutia vo veci samej zdržať sa plnenia, ktoré je predmetom zmluvy o úvere uzatvorenej medzi žalovaným v 88. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX na základe výsledkov písomného hlasovania vlastníkov zo dňa 18.06.2019,
- žalovaný v 1. rade je povinný do rozhodnutia vo veci samej zdržať sa konania, na ktoré ho oprávňuje Dodatok č. 1 k Zmluve o výkone správy č. 130 uzatvorenej dňa 02.06.2009 uzatvorený medzi žalovaným v 1. rade a vlastníkmí bytov a nebytových priestorov v bytovom dome I. Č.. XXXX na základe výsledkov písomného hlasovania vlastníkov zo dňa 18.06.2019.

3. Súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uznesením zo dňa 05.12.2019, č. k. 7C/77/2019-78 tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

4. V písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 7C/77/2019-78 zo dňa 05.12.2019, došlo v časti poučenia v prvom odseku k zrejmej nesprávnosti keď súd chybou v písaní uviedol poučenie v znení, že proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, pričom správne malo byť uvedené poučenie o opravnom prostriedku proti uzneseniu.

5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Opraviť rozhodnutie súdu postupom upraveným v ustanovení § 224 Civilného sporového poriadku je možné len v prípade, ak ide celkom zjavne o zrejmu chybu v písaní alebo v počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti obsiahnuté v rozhodnutí súdu, ktorého oprava sa vykonáva, pričom zrejmosť takejto nesprávnosti pri vyhotovení rozhodnutia vyplýva najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí vyplývajúcich zo spisového materiálu a priebehu konania.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia, a to tak, že poučenie o opravnom prostriedku v dotknutom uznesení opravil v zmysle výroku tohto uznesenia.

9. Vykonaním tejto opravy sa nepredlžuje lehota na podanie odvolania proti uzneseniu zo dňa 5.12.2019, nakoľko predmetné uznesenie obsahovalo správne poučenie o možnosti podania odvolania, aj o lehote na jeho podanie, nesprávne bolo len označenie formy rozhodnutia, proti ktorému je možné podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.