

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7T/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010941
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010941.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, dňa 09.01.2020 takto

rozhodol:

Obvinený:

P. O., narodený XX.XX.XXXX V. B., trvalým pobytom B. XX, Bratislava, adresa na doručovanie písomností V. XX, Bratislava, súdne trestaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 29.07.2015 v čase od 03.25 h do 03.40 h v Bratislave na Námestí SNP č. 1 na prízemí podzemnej garáže rozbil hasiacim prístrojom sklenenú výplň na prednom pravom bočnom okne motorového vozidla zn. Opel Insignia, čiernej farby, EČV: I., ktoré bolo zaparkované na parkovacom boxe č. 18, následne vnikol do interiéru predmetného vozidla, kde z batožinového priestoru odcudzil batoh na fototechniku zn. KATA v presne nezistenej hodnote s obsahom 1 ks fotoaparát zn. Canon 40D, čiernej farby v hodnote 472,30 eur, 1 ks teleobjektív zn. Canon ZOOM 75-300mm v hodnote 105,20 eur, 1 ks širokouhlý objektív zn. Canon, ZOOM EF 24-105mm f/4L IS USM v hodnote 360,70 eur, 1 ks externý disk 40 GB, nezistenej značky v hodnote 6,10 eur, 1 ks pamäťová karta typu SD 8 GB zn. SanDisk v hodnote 2,50 eur, 1 ks pamäťová karta typu SD 1 GB zn. SanDisk v hodnote 2,50 eur, ďalej rôzne filtre a držiaky k objektívom zn. Canon v hodnote 106,30 eur, čím poškodenému P. X. spôsobil na odcudzených veciach škodu vo výške minimálne 1.055,60 eur a spoločnosti A.I.T.S. Group, s.r.o., so sídlom Žilina, Sivá 1141/8, škodu poškodením motorového vozidla vo výške 213,05 eur,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného P. O. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/76/2015 zo dňa 05.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2019, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému ČSOB Poisťovňa, a. s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, škodu vo výške 11,57 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).