

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/88/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010726
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719010726.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom, v trestnej veci proti obvinenému L. D., na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. januára 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 6. novembra 2019, pod sp. zn. 2 Pv 429/18/7706 na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a potvrdzuje:

Obvinený:

L. D. E. R. X. M. C. O. , nar. XX.XX.XXXX X. P., okres V., trvalo bytom B.,
prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností V.,
I. M. X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Dubnica nad Váhom, Dukelská štvrť 941/10, 018 41 Dubnica
nad Váhom,

je vinný, že

1/ dňa 16.05.2018 v čase o 13.41 hod. v obci Valaská, okres Brezno, ako vodič nákladného motorového vozidla - ťahač návesu zn. VOLVO FH FHA3C, ev. č. PP-803CZ, červenej farby, ktorého držiteľom je spoločnosť Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, ul. Michalská č. 477/1, okres Poprad na čerpacej stanici spoločnosti Shell za pomoci tankovacej karty spoločnosti Shell ev. č. 7XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá mu bola zverená pre uvedené nákladné motorové vozidlo natankoval z tankovacieho stojanu motorovú naftu, ktorá neprešla nádržou uvedeného vozidla v množstve 250 litrov v priemernej hodnote 315,75 eur, ktorú si prisvojil,

2/ dňa 14.06.2018 v čase o 20.40 hod. v obci Valaská, okres Brezno, ako vodič nákladného motorového vozidla - ťahač návesu zn. VOLVO FH FHA3C, ev. č. PP-803CZ, červenej farby, ktorého držiteľom je spoločnosť Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, ul. Michalská č. 477/1, okres Poprad na čerpacej stanici spoločnosti Shell za pomoci tankovacej karty spoločnosti Shell ev. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá mu bola zverená pre uvedené nákladné motorové vozidlo natankoval z tankovacieho stojanu motorovú naftu, ktorá neprešla nádržou uvedeného vozidla v množstve 47,86 litrov v priemernej hodnote 61,02 eur, ktorú si prisvojil,

3/ dňa 15.06.2018 v čase o 21.47 hod. v meste Banská Bystrica na ul. Partizánskej č. 120, ako vodič nákladného motorového vozidla - ťahač návesu zn. VOLVO FH FHA3C, ev. č. PP-803CZ, červenej farby, ktorého držiteľom je spoločnosť Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, ul. Michalská č. 477/1, okres Poprad na čerpacej stanici spoločnosti Shell za pomoci tankovacej karty spoločnosti Shell ev. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá mu bola zverená pre uvedené nákladné motorové vozidlo natankoval z tankovacieho stojanu motorovú naftu, ktorá neprešla nádržou uvedeného vozidla v množstve 205,75 litrov v priemernej hodnote 262,33 eur, ktorú si prisvojil,

4/ dňa 24.06.2018 v čase o 20.45 hod. v obci Valaská, okres Brezno, ako vodič nákladného motorového vozidla - ťahač návesu zn. VOLVO FH FHA3C, ev. č. PP-803CZ, červenej farby, ktorého držiteľom je spoločnosť Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, ul. Michalská č. 477/1, okres Poprad na čerpacej stanici spoločnosti Shell za pomoci tankovacej karty spoločnosti Shell ev. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá mu bola zverená pre uvedené nákladné motorové vozidlo natankoval z tankovacieho stojanu motorovú naftu, ktorá neprešla nádržou uvedeného vozidla v množstve 322 litrov v priemernej hodnote 410,55 eur, ktorú si prisvojil,

5/ dňa 28.06.2018 v čase o 20.02 hod. v obci Valaská, okres Brezno, ako vodič nákladného motorového vozidla - ťahač návesu zn. VOLVO FH FHA3C, ev. č. PP-803CZ, červenej farby, ktorého držiteľom je spoločnosť Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, ul. Michalská č. 477/1, okres Poprad na čerpacej stanici spoločnosti Shell za pomoci tankovacej karty spoločnosti Shell ev. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá mu bola zverená pre uvedené nákladné motorové vozidlo natankoval z tankovacieho stojanu motorovú naftu, ktorá neprešla nádržou uvedeného vozidla v množstve 156,13 litrov v priemernej hodnote 199,06 eur, ktorú si prisvojil,

čím si takto svojim konaním čiastkovými skutkami prisvojil motorovú naftu v celkovom množstve 981,74 litrov, čím spôsobil spoločnosti Alkin, s. r. o. so sídlom Michalská č. 477/1, Spišské Bystré, okres Poprad, IČO: 36 490 555 škodu vo výške 1.248,71 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody

z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č. k. 3T/98/2018-104 zo dňa 02.08.2018, právoplatný dňom 31.08.2018 vo výmere 1,5 (jeden a pol) roka odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý uhradiť spôsobenú škodu poškodenej Alkin, s. r. o. so sídlom Spišské Bystré, Michalská 477/1, okres Poprad, IČO: 36490555 vo výške 1.248,71 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade v predmetnej veci obvineného podal na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Takisto bol toho názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinený na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal nasledovne:

1) Na otázku samosudcu obvinenému, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol: áno.

2) Na otázku samosudcu obvinenému, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený uviedol: áno.

3) Na otázku samosudcu obvinenému, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený uviedol: áno.

4) Na otázku samosudcu obvinenému, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený uviedol: áno.

5) Na otázku samosudcu obvinenému, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol: áno.

6) Na otázku samosudcu obvinenému, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený uviedol: áno.

7) Na otázku samosudcu obvinenému, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákona ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, obvinený uviedol: áno.

8) Na otázku samosudcu obvinenému, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený uviedol: áno.

9) Na otázku samosudcu obvinenému, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený uviedol: áno.

10) Na otázku samosudcu obvinenému, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený uviedol: áno.

S prihliadnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.