

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16P/25/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319203214  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319203214.3

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloletého S. O., nar. X.X.XXXX, bytom G. D. G. Č.. XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky V. A., nar. X.X.XXXX, bytom M. XX/X, Ž. a otca S. O., nar. XX.X.XXXX, bytom G. D. G. Č.. XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, ul. 17.novembra 1567, 022 01 Čadca, v konaní o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Maticné námestie č. 1617, Čadca o uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Podaným návrhom došlým súdu dňa 5.12.2019 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie a to jeho pobyt v zariadení Reedukačného centra Sološnica 3 na účely reedukácie.

2. V podanom návrhu navrhovateľ uvádzal, že rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 7P/73/2006 maloletý zverený do starostlivosti matky, ktorá jeho výchovu nezvládala, preto bol neodkladným opatrením OS Čadca č.k. 9PPOm/2/2018 zo dňa 21.6.2018 zverený do osobnej starostlivosti otca S. O., ktorý taktiež nezvládal výchovu maloletého. Maloletý nerešpektoval otca, túlal sa po nociach, stretával sa s neznámymi osobami, nevhodne sa správal a preto neodkladným opatrením 8PPOm/1/2019-9 zo dňa 12.9.2019 bolo nariadené otcovi, aby odovzdal maloletého do starostlivosti zariadenia - Diagnostického centra J.Jančeka 32, Ružomberok, kde je maloletý umiestnený od 13.9.2019. Na základe správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia by bolo vhodné, aby bol maloletý umiestnený do Reedukačného centra Sološnica 3.

3. Z obsahu spisu 7P/37/2019 a to najmä z uznesenia Okresného súdu Čadca č.k. 7P/37/2019-11 zo dňa 3.12.2019 mal súd zistené, že v tejto veci súd ex offa začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia a nariadil vo veci termín pojednávania na deň 23.1.2020 o 9.00 hod., č.d. 51. Dôvodom, pre ktorý súd ex offa konanie o nariadenie výchovného opatrenia začal bolo uznesenie Okresného súdu Čadca 8PPOm/1/2019-9 zo dňa 12.9.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bolo uložené otcovi maloletého dieťaťa odovzdať maloletého do starostlivosti zariadenia Diagnostického centra J.Jančeka 32, Ružomberok.

4. Z obsahu spisu 7P/37/2019 č.l. 28 až 31 je zrejmé, že podľa správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia členovia dislokačnej komisie Diagnostického centra v Ružomberku odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia s tým, že maloletý potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania, spolu so zvýšenou

výchovnou starostlivosťou a preto odporúčajú uloženie výchovného opatrenia, ktoré bude realizované v reedukačnom centre.

5. Podľa § 161 ods.1, 2 CSP

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Z obsahu spisu 7P/37/2019 a to z uznesenia č.k. 7P/37/2019-11 zo dňa 3.12.2019 mal súd zistené, že súd vo veci ex offo začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia maloletému S. O.. Zo spisu 16P/25/2019 a to z podaného návrhu č.l. 3 vyplýva, že dňa 5.12.2019 podal navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

8. Vo veci 7P/37/2019 a vo veci 16P/25/2019 sa jedná o totožné konania. Vzhľadom k tomu, že konanie vo veci 7P/37/2019 začalo dňa 3.12.2019 t.j. skôr ako konanie vo veci 16P/25/2019 (kde konanie začalo dňa 5.12.2019) s poukazom na ustanovenie § 159 a § 161 ods.1, 2 CSP súd konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (§ 52 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Čadci, písomne ( § 357 písm. a) CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby

každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.