

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010202
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010202.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Podľa 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/23/2023 doručený obvinenému dňa 08.08.2023, právoplatného dňa 18.08.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad.

Obvinený

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva vinným, že:

1. potom, čo v presne nezistenom čase dňa 07.10.2022 požil nezistené množstvo marihuany a pervitínu, dňa 08.10.2022 o 22.40 hod. v obci Radošina na ceste II/499 - ul. Piešťanská, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky VW Passat EČ: E., kde pred stavebninami bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica, pričom na základe výzvy policajta sa dňa 09.10.2022 o 00.18 hod. v Nemocnici Svet zdravia v Topoľčanoch podrobil lekárskej vyšetreniu spojenému s odberom krvi a iného biologického materiálu na zistenie, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorým bola vo vzorke krvi obvineného zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 364 ng/ml amfetamínu v koncentrácii 105 ng/ml, tetrahydrokanabinolu v koncentrácii 1,9 ng/ml a THC COOH v koncentrácii 155 ng/ml, v dôsledku čoho obvinený v čase jazdy nebol spôsobilý viesť bezpečne motorové vozidlo, čím ohrozoval seba a iných účastníkov cestnej premávky, pričom metamfetamín a jeho metabolit amfetamín podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch patrí do II. skupiny psychotropných látok a tetrahydrokanabinol do I. skupiny psychotropných látok,

2. dňa 15.11.2022 v čase o 17.45 hod. potom, čo požil návykovú látku, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky VW Golf, evidenčné číslo F. XXXXX, pričom v čase o 17.45 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica v obci D. G. H. I. na ceste III/1720 pred rodinným domom s popisným číslom 739 v smere jazdy na Piešťany zastavený a kontrolovaný, a nakoľko javil znaky požitia omamných a psychotropných látok, bola mu v čase o 22.05 hod. dňa 15.11.2022 v Nemocnici Svet Zdravia v Topoľčanoch odobratá krv, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 1245 ng/ml, prítomnosť metabolitu amfetamínu v koncentrácii 476 ng/ml, prítomnosť THC v koncentrácii 3,8 ng/ml a THC COOH (11-nor-A9-tetrahydrokanabinol-9-karboxylovej kyseliny) v koncentrácii 213 ng/ml, z čoho vyplýva, že obvinený dňa 15.11.2022 v čase o 17.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo v stave ovplyvnenia psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamín, jeho metabolitu amfetamín, THC (tetrahydrokanabinol) a THC COOH,

teda:

v bodoch 1 a 2

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť tak značnú škodu na majetku,

tým spáchal:

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona po aplikácii § 42 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/45/2023 doručený obvinenému dňa 04.08.2023, právoplatný dňa 16.08.2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.