

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/137/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219203337  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219203337.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. P., A.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - D. P., A.. XX.XX.XXXX, bytom J. U.. O. XX/XX, D., a matka - D. H., A.. XX.XX.XXXX, bytom Q. M. XX/XX, O., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného oparenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2019 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 6P/125/2018-51 zo dňa 26.02.2019 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Semeteš na dobu 6 mesiacov z dôvodu výchovných problémov, svojvoľného opúšťania zariadenia, nedodržovania pravidiel vnútorného poriadku CDR Kolárovo a tiež z dôvodu, že pri náhodnej kontrole bola u maloletého viackrát zistená prítomnosť drog v moči. Úrad tvrdil, že maloletý ani v CDR Semeteš nedodríava pravidlá zariadenia, odmieta spolupracovať a zúčastňovať sa na aktivitách. Úrad tiež uviedol, že od 05.02.2019 je maloletý na úteku a je po ňom vyhlásené pátranie. Úrad bolo toho názoru, že je nepochybné že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dňa 27.12.2019 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Uvedené späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že maloletý dňa XX.XX.XXXX dovšil plnoletosť.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zobrať svoj návrh späť, súd konštatuje, že v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).