

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010738  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423010738.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného A. A., nar. XX.X.XXXX v B. C., trvale bytom B. C., t.č. vo výkone trestu v D. E., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, o obžalobe okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno 3Pv 102/23/4401-6 zo dňa 21.12.2023, na hlavnom pojednávaní dňa 15.2.2024, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. A., nar. XX.X.XXXX v B. C., trvale bytom B. C., t. č. výkone trestu odňatia slobody v D. E.

je vinný, že

- dňa 5. mája 2023 v čase okolo 9.50 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil deodorant zn. OLD Spice v hodnote 3,99 € tak, že ho vložil do zadného vrečka svojich krátkych nohavíc, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplattenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,99 €

- dňa 10. mája 2023 v čase o 11.10 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil 5 kusov čokolád zn. K. K. v celkovej hodnote 3,95 € tak, že ich vložil do predného vrečka svojej košele, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplattenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,95 €

pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 14. októbra 2022 v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí č. 6 v predajni COOP Jednota postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. L./XXXXXX-XXX z 22. novembra 2022, právoplatným dňa 13. decembra 2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 45,- €

a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/2/2023 zo 6. januára 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. januára 2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov

- dňa 4. júla 2023 v čase o 17.31 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil deodorant zn. OLD Spice v hodnote 3,99 € tak, že ho vložil do pravého predného vrečka svojich krátkych nohavíc, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplattenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,99 €

pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 14. októbra 2022 v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí č. 6 v predajni COOP Jednota postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. L./XXXXXX-XXX z 22. novembra 2022, právoplatným dňa 13. decembra 2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 45,- €

a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/2/2023 zo 6. januára 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. januára 2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu

Nové Zámky sp. zn. 1T/8/2022 zo 7. marca 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitry sp. zn. 1To/42/2023 z 23. mája 2023 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia  
teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Terno real estate, s.r.o., I., I. X, J.: XX XXX XXX vo výške 11,93 Eur

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 5, § 74 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Terno real estate, s.r.o., I., I. X, J.: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno dňa 29.12.2023 podal na Okresný súd Nové Zámky obžalobu 3Pv 102/23/4401-6 zo dňa 21.12.2023 na obžalovaného A. A., nar. XX.X.XXXX v B. C., trvale bytom B. C., t.č. vo výkone trestu v D. E., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 5. mája 2023 v čase okolo 9.50 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil deodorant zn. OLD Spice v hodnote 3,99 € tak, že ho vložil do zadného vrečka svojich krátkych nohavíc, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplatenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,99 €

- dňa 10. mája 2023 v čase o 11.10 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil 5 kusov čokolád zn. K. K. v celkovej hodnote 3,95 € tak, že ich vložil do predného vrečka svojej košele, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplatenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,95 €

pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 14. októbra 2022 v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí č. 6 v predajni COOP Jednota postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. L./XXXXXX-XXX z 22. novembra 2022, právoplatným dňa 13. decembra 2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 45,- €

a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/2/2023 zo 6. januára 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. januára 2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov

- dňa 4. júla 2023 v čase o 17.31 hod. v B. C. B. F. G. H. 2 v predajni Terno odcudzil deodorant zn. OLD Spice v hodnote 3,99 € tak, že ho vložil do pravého predného vrecka svojich krátkych nohavíc, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplattenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Terno real estate s.r.o., so sídlom I., I. X, J.: XXX XXX XX škodu vo výške 3,99 € pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 14. októbra 2022 v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí č. 6 v predajni COOP Jednota postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. L./XXXXXX-XXX z 22. novembra 2022, právoplatným dňa 13. decembra 2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 45,- € a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/2/2023 zo 6. januára 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. januára 2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/8/2022 zo 7. marca 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitry sp. zn. 1To/42/2023 z 23. mája 2023 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Súd následne prijal vyhlásenie obžalovaného a nevykonával dokazovanie ohľadne skutku, zameral dokazovanie len čo do výšky uloženého trestu.

Súd uznal obžalovaného vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, keďže obžalovaný svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu, tak po subjektívnej ako aj po objektívnej stránke.

Podľa správy Mesta Nové Zámky obžalovaný mestom nebol riešený pre správny delikt. V registri trestov má obžalovaný 6 záznamov. Z ktorých pri jednom sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený. Všetky odsúdenia sa týkajú majetkovej trestnej činnosti- prečin krádeže. Naposledy bol obžalovaný odsúdený Okresným súdom Nové Zámky rozsudkom 1T/8/2022 zo dňa 7.3.2023, právoplatný dňa 23.5.2023 v spojení s uznesením KS Nitra 1To/42/2023, kedy bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V evidencii priestupkov má obžalovaný 22 záznamov- majetkové, proti občianskemu spolunažívaniu, vzbudenie verejného pohoršenia, porušenie pravidiel cestnej dopravy.

Podľa znaleckého posudku znalca MUDr. Jána Bernáta č 124/2023 obžalovaný je osobou závislou na viacerých psychoaktívnych látkach. Ide o plne rozvinutú závislosť. Znalec odporúča nariadiť obžalovanému ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa správy z D. E. správanie obžalovaného nie je na požadovanej úrovni, opakovane odmietol splniť príkazy príslušníkov ZVJS, prechovával nepovolené veci a pokúsil sa užiť lieky inak, ako to predpísal lekár. Disciplinárne odmenený nebol, potrestaný bol v 4 prípadoch a to 1.8.2023, 9.8.2023, 29.9.2023 a 11.10.2023.

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom OT/2/2023-64 zo dňa 6.1.2023 uznal obvineného A. A. vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky.

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom OT/105/2017-57 zo dňa 14.10.2017 uznal obvineného A. A. vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom OT/123/2016 zo dňa 3.12.2016 uznal obvineného A. A. vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného

zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom 2T/95/2016 zo dňa 8.8.2016 uznal obvineného A. A. vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou 14 mesiacov. Uznesením 2T 95/2016 zo dňa 19.1.2017 Okresný súd Nové Zámky vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace vykoná. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 1T/8/2022 zo dňa 7.3.2023, právoplatný dňa 23.5.2023 v spojení s uznesením KS Nitra 1To/42/2023 zo dňa 23.5.2023, bol obžalovaný A. A. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd pri rozhodovaní o druhu trestu a jeho výmere v súlade s ustanovením § 34 Trestného zákona prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd ukladal trest podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona pri trestnej sadzbe v rozmedzí 6 mesiacov až 3 roky. Podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona súd prihliadol na pomer a povahu poľahčujúcich a príťažujúcich okolností, keď súd vzhliadol jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona- obžalovaný sa priznal k spáchaniu skutku a konanie oľutoval a zároveň súd vzhliadol jednu príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona- bol už za trestný čin odsúdený (napr. odsúdenie OS NZ 1T/8/2022, 2T/95/2016). Pri pomere poľahčujúcich a príťažujúcich okolností 1:1 súd ukladal trest v neupravenej trestnej sadzbe v rozmedzí 6 mesiacov až 3 roky. Súd ukladal obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, keďže trest kratšieho trvania súd považuje za nedostatočný, a to i s poukazom na skutočnosť, že v konaní OS Nové Zámky 1T/8/2022 bol obžalovanému ukladaný trest v trvaní 8 mesiacov, a napriek takémuto odsúdeniu sa obžalovaný v krátkosti po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku (i keď neprávoplatného) dopustil konania, za ktoré bol v predmetnom konaní uznaný za vinného. Celkovo z jednotlivých správ a listinných dôkazov je možné konštatovať, že doposiaľ ukladané tresty či už podmienené alebo aj nepodmienečné, ktoré boli obžalovanému ukladané v kratšom trvaní, nemali na správanie sa obžalovaného pozitívny vplyv, a preto je súd názoru, že tak na ochranu spoločnosti ako i na nápravu obžalovaného, bolo potrebné uložiť trest vo výmere vyššej ako na dolnej hranici a to i z dôvodu, že obžalovaný sa opätovne dopúšťa páchania majetkovej protizákonnej činnosti, či už na úrovni trestného činu alebo priestupku.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia, keďže bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin (odsúdenie OS NZ 0T/123/2016, 2T/95/2016)

Súd obžalovanému uložil ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, ktorá potreba uloženia liečenia vyplýva zo znaleckého posudku MUDr. Jána Bernáta č 124/2023.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd uložil obžalovanému povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Terno real estate, s.r.o., škodu vo výške 11,93 Eur, jedná sa o reálnu škodu, ktorá spoločnosti vznikla konaním obžalovaného (3,99+3,99+3,95=11,93). Poškodená spoločnosť riadne uplatnila škodu v priebehu prípravného konania (v rámci výsluchov v prípravnom konaní), avšak škodu uplatnila vo výške 12 €, pričom konaním obžalovaného spoločnosti vznikla iba škoda vo výške 11,93 €, a preto so zvyškom nároku na náhradu škody, bola poškodená spoločnosť odkázaná na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).