

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2P/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119211013
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119211013.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. W., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: otca - L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. U. X, XXX XX Bratislava, a matky - U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, XXX XX Bratislava, obaja práv. zast. AL legal s. r. o., JUDr. Anna Líšková, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje za maloletú U. W., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len "maloletá"), právny úkon jej rodičov, zákonných zástupcov maloletej, a to kúpnu zmluvu uzatvorenú dňa 02.08.2019 medzi predávajúcou maloletou zastúpenou jej rodičmi a kupujúcim U. Č., nar. XX.XX.XXXX, na základe ktorej maloletá predala kupujúcemu jej spoluvlastnícky podiel vo výške ? k bytu č. XX nachádzajúceho sa v bytovom dome súpisné číslo XXXX, na ulici U.. U. Č.. X X. V., postavený na pozemku parcela registra KNC č. XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 371 m², vrátane spoluvlastníckeho podielu vo výške 6279/225664 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu vo výške 6279/225664 na zastavanom pozemku parcela registra KNC XXXX/XX, zastavené plochy a nádvoria o výmere 371 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, Okres Bratislava C., Obec Bratislava - Mestská časť Y. O. X., katastrálne územie Y. O. X., za kúpnu cenu 60.000 Eur, ktorá bude kupujúcim zaplatená na bankový účet maloletej vedený v Tatra banke, a.s., Hodžovo námestie č. 3, Bratislava, č. účtu: C. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

II. Súd ukladá rodičom maloletej, jej zákonným zástupcom, aby do 10 dní odo dňa, kedy bude kúpna cena v zmysle vyššie uvedenej kúpnej zmluvy pripísaná na účet maloletej, doručili súdu výpis z účtu maloletej, ktorým sa preukáže pripísanie sumy 60 000 Eur na účet maloletej.

III. Súd konanie o návrhu vo zvyšnej časti zastavuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 02.08.2019, doručeným súdu toho istého dňa, sa rodičia maloletého dieťa domáhali schválenia právneho úkonu za maloletú, a to uzavretia kúpnej zmluvy medzi predávajúcou maloletou zastúpenou jej rodičmi ako jej zákonnými zástupcami a kupujúcim U. Č.. Na základe tejto zmluvy o prevode vlastníctva zo dňa 02.08.2019 maloletá predala kupujúcemu svoj spoluvlastnícky podiel vo výške ? k bytu č. XX nachádzajúceho sa v bytovom dome súpisné číslo XXXX, na ulici U.. U. Č.. X X. V.,

postavený na pozemku parcela registra KNC č. XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere 371 m², vrátane spoluvlastníckeho podielu vo výške 6279/225664 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu vo výške 6279/225664 na zastavanom pozemku parcela registra KNC XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere 371 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, Okres Bratislava C., Obec Bratislava - Mestská časť Y. O. X., katastrálne územie Y. O. X.. Kúpnu cenu 60.000 Eur zaplatí kupujúci na bankový účet v prospech predávajúcej maloletej. Rodičia žiadali právny úkon za maloletú schváliť, nakoľko je to v jej záujme.

2. Okresný súd Bratislava I ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka a zároveň ho vyzval na podanie stanoviska k predloženému návrhu. Navrhovatelia, zákonní zástupcovia maloletej, predložili tunajšiemu súdu potvrdenie realitnej kancelárie o hodnote nehnuteľnosti a zároveň ich právny zástupca predložil doklad o tom, že maloletá je skutočne majiteľkou účtu, v prospech ktorého bude uvoľnená kúpna cena predávanej nehnuteľnosti.

3. Dňa 08.01.2020 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej, na ktorom sa zúčastnil otec maloletej, právna zástupkyňa oboch rodičov a kolízna opatrovníčka maloletej. Kupujúci predložil dve potvrdenia realitných kancelárií o hodnote predávanej nehnuteľnosti, pričom obe zmluvné strany uviedli, že daná nehnuteľnosť nebola ohodnotená znalcom z dôvodu, že potvrdenia realitných kancelárií považovali za dostatočne hodnoverné a objektívne. Vychádzajúc z týchto potvrdení sa zmluvné strany dohodli na hodnote nehnuteľnosti vo výške 120.000 Eur, teda jedna polovica nehnuteľnosti tak predstavuje sumu 60.000 Eur. Právna zástupkyňa rodičov vzala späť predmetný návrh v časti druhého jednoduchého petitu, keďže konanie na Okresnom súde Bratislava IV pod spis. zn. 9C/14/2018 bolo už právoplatne zastavené dňa 10.09.2019. Kolízna opatrovníčka maloletej súhlasila s tým, aby súd schválil rodičmi predloženú kúpnu zmluvu. Na to bolo pojednávanie odročené.

4. Pojednávanie pokračovalo dňa 09.01.2020, pričom rodičia maloletej, ich právna zástupkyňa a kolízna opatrovníčka ospravedlnili svoju neúčasť a súhlasili s tým, aby súd pojednával a rozhodol aj v ich neprítomnosti.

5. Podľa § 9 Občianskeho zákonníka, maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

6. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

7. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

8. Podľa § 119 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

9. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

10. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že právny úkon, ktorí urobili za maloletú jej zákonní zástupcovia, je v záujme maloletej a v súlade so zákonom, preto právny úkon schválil. Keďže právny zástupca rodičov zobral svoj návrh sčasti účinne späť, a preto súd konanie v tejto časti v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 58 CMP za použitia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne, trojmo, na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.