

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418201535  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1418201535.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV sudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v spore žalobkyne: O.. M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., M. Z. XXXX/X, zastúpená JUDr. Michalom Hargašom, advokátom, Radlinského 51, Bratislava, proti žalovanému: L.. C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., M. Z. XXXX/X, zastúpený M.. Evou Fridrichovou, bytom Bratislava, Pribišova 31, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r n a s l e d o v n é h o z n e n i a:

Strany sporu sa dohodli na vyporiadaní spoločného majetku patriaceho do BSM takto:

1. Žalobkyňa O.. M. O., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX bytom N., M. Z. XXXX/, n a d o b ũ d a d o v ũ l u č n é h o v l a s t n í c t v a:

a) byt č. XX nachádzajúci sa na X.poschodí bytového domu na ulici M. Z. č.X v N., súpisné číslo XXXX, postavený na parcele č. XXXX/XX o výmere 537 m<sup>2</sup> - zastávaná plocha a nádvoría, parcela registra „C“ zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX pre okres N. IV, obec BA - m.č. W. D. S., katastrálne územie W. D. S. s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX v podiele 1/1.

b) pozemok - parcela registra „C“ číslo: XXXX/XX o výmere 537 m<sup>2</sup> - zastávaná plocha a nádvoría, na ktorom je postavený bytový dom v ktorom sa nachádza byt č. XX, a ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX pre okres N. IV, obec BA - m. č. W. D. S., katastrálne územie W. D. S., v podiele 7238/246230;

c) bronzový akt pololežiacej ženy na podstavci zo slivenického mramoru (45x25x25 cm) od Břetislava Bendu, rok 1925.

d) všetky ostatné hnutelné veci nadobudnuté počas trvania manželstva, zostávajú vo výlučnom vlastníctve žalobkyne.

2. Žalovaný L.. C. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX bytom N., M. Z. XXXX/X nadobúda do výlučného vlastníctva:

a) 1/2 podiel na obchodnej spoločnosti HM.PG, s.r.o. IČO: 36 796 832, J. Smreka 4, 841 07 Bratislava, zapísanej v Obchodnom registri Okresného sudu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo: 46664/B;

b) poistnú zmluvu č. 1400206543, vedenú spoločnosťou AXA životná poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, Bratislava, IČO: 35 968 079, zapísaná v Obchodnom registri Okresného sudu Bratislava I, oddiel Po, vložka č.1327/B poisníka L.. C. O. (dátum narodenia XX. XX.XXXX), M. Z. XXXX/X, XXX XX N.;

3. Žalovaný L.. C. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX bytom N., M. Z. XXXX/X sa zaväzuje titulom vzájomného finančného vyrovnania titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva zaplatiť žalobkyni sumu 30.000,- EUR (slovom: tridsať tisíc eur) do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o schválení súdneho zmiernu.

4. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

5. Žalobkyni sa priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 125,40 eur, ktorý jej po právoplatnosti tohto uznesenia bude vrátený Slovenskou poštou, a.s.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na súd dňa 29.03.2018 domáhala proti žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, po rozvode ich manželstva rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 19C /8/2014-71 zo dňa 26.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.04.2015.

2. Na pojednávaní dňa 09.01.2020 strany sporu uzavreli zmier v rozsahu ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a navrhli, aby ho súd schválil.

3. Podľa § 148 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016 (ďalej len CSP) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd nezistil, že by uzavretý zmier, v ktorom sa strany dohodli na vyriešení predmetu sporu, vrátane náhrady trov konania, odporoval ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov, preto ho schváli tak, ako bol uzavretý.

6. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov podľa ktorého, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Žalobkyňa zaplatila za žalobu 2x súdny poplatok v sume 66 eur, spolu sumu 132 eur. Pretože strany sporu skončili konanie schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, súd vrátil žalobkyni súdny poplatok v sume 66 eur, ako aj krátený súdny poplatok v sume 59,40 eur, spolu sumu 125,40 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti schválenia zmiernu odvolanie nie je prípustné, pretože to neumožňuje ustanovenie § 357 CSP.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.