

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 18C/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203615  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319203615.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu : Mesto Sereď, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď, IČO : 306 169, proti žalovanému : T. B., N.. XX.X.XXXX, A. E. XXX/XX, XXX XX B., o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd priznáva žalobcovi plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

III. Súd v r a c i a žalobcovi Mesto Sereď, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď, IČO : 306 169, súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia na účet číslo : B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, M. : XXXXXXXXXXXX.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 18C/37/2019 vedie konanie v spore žalobcu: Mesto Sereď, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď, IČO : 306 169, proti žalovanému : T. B., N.. XX.X.XXXX, A. E. XXX/XX, XXX XX B., o vypratanie bytu, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 14.8.2019.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2019 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že dňa 18.11.2019, teda po začatí konania, bol byt vypratý a odovzdaný žalobcovi. Žalobca požiadal o vrátenie súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 a 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov na číslo účtu : B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, M. : XXXXXXXXXXXX.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby zo strany žalobcu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by bol s ohľadom na ust. § 146 ods. 1 druhá veta CSP irelevantný.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania voči žalovanému. Súd vychádzal z toho, že ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Pokiaľ žalobca žalobu musel zobrať späť pre správanie žalovaného, potom je potrebné konštatovať, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Ak žalobca zoberie žalobu späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca. Nakoľko v prejednávanej veci bola žaloba podaná dôvodne, žalovaný vypratal nehnuteľnosť až po podaní žaloby na súd, platí, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný a je povinným na náhradu trov žalobcu. Z týchto dôvodov súd priznal žalobcovi plnú náhradu trov konania voči žalovanému, pričom trovy konania žalobcu (vzhľadom na vrátenie súdneho poplatku zo žaloby) predstavuje časť súdneho poplatku, o ktorú bol vrátený súdny poplatok krátený (6,70 eura).

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákona o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (99,50 eura) vráti žalobcovi krátený o 6,70 eura, vo výške 92,80 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta. Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).