

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119460267
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119460267.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu Alvita 1, s.r.o. so sídlom M. R. Štefánika 54, 960 01 Zvolen, IČO : 47 513 519, v konaní zastúpený TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO : 47 235 888, proti žalovanému N. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. 7, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á žalovanému povinnosť zdržať sa akýchkoľvek zásahov do nízkonapäťovej prípojky elektrickej energie pre odberné miesto EIC XXZSSXXXXXXXXXXXX, číslo odberného miesta (ČOM): XXXXXXXX, a to v rozsahu všetkých jej častí (najmä prírodné káble do elektromerového rozvádzača, elektromerový rozvádzač spolu s výstrojom osadený na boku trafostanice a nízkonapäťové zemné káble vychádzajúce z elektromerovej skrine zapojené za meraním, nízkonapäťové zemné káble vedúce do elektromerovej skrine z elektrického vedenia, elektromerová skriňa), a tiež akýchkoľvek zásahov do trafostanice XXX/ts/radvaň_pd, prostredníctvom ktorých zariadení je dodávaná elektrická energia do nehnuteľnosti, evidovanej Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny odbor, na LV č. XXXX pre katastrálne územie Radvaň, obec Banská Bystrica, okres Banská Bystrica, ako stavba - opravárenská dielňa súp. č. XXX, postavená na parcele KNC č. XXXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere X XXX m², a to až do času, kým nebude žalovaný zapísaný ako vlastník vyššie označenej stavby v katastri nehnuteľností.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o ich výške, ktoré bude vyhotovené vyšším súdnym úradníkom.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zdržať sa akýchkoľvek zásahov do nízkonapäťovej prípojky elektrickej energie pre odberné miesto EIC XXZSSXXXXXXXXXXXX, číslo odberného miesta (ČOM): XXXXXXXX, a to v rozsahu všetkých jej častí (najmä prírodné káble do elektromerového rozvádzača, elektromerový rozvádzač spolu s výstrojom osadený na boku trafostanice a nízkonapäťové zemné káble vychádzajúce z elektromerovej skrine zapojené za meraním, nízkonapäťové zemné káble vedúce do elektromerovej skrine z elektrického vedenia, elektromerová skriňa), a tiež akýchkoľvek zásahov do trafostanice XXX/ts/radvaň_pd, prostredníctvom ktorých zariadení je dodávaná elektrická energia do nehnuteľnosti, evidovanej Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny odbor, na LV č. XXXX pre katastrálne územie Q., obec Banská Bystrica, okres Banská Bystrica, ako stavba - opravárenská dielňa súp. č. XXX, postavená na parcele E. č. XXXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 191 m², a to až do času, kedy bude príslušným súdom právoplatne rozhodnuté, že žalovaný je vlastníkom vyššie uvedenej stavby so súpisným číslom XXX, evidovanej na LV č. XXXX pre k.ú. Q., obec Banská Bystrica, alebo kým nebude žalovaný v katastri nehnuteľností zapísaný ako vlastník uvedenej stavby z iného dôvodu ako z rozhodnutia súdu.

2. Návrh odôvodnil žalobca obavou zo zásahov žalovaného do elektrickej prípojky, cez ktorú je do stavby súp. č. XXX - opravárenská dielňa, nachádzajúcej sa na ulici K. XXX v Banskej Bystrici, dodávaná elektrická energia k odbernému miestu EIC XXZSSXXXXXXXXXXXX, číslo odberného miesta (ČOM): XXXXXXX, a do trafostanice, evidovanej Stredoslovenskou distribučnou, a.s. pod označením XXX/ts/radvaň_pd, z ktorej sú vedené podzemné káble. K zásahu do vlastníctva žalobcu k stavbe súp. č. XXX došlo dňa 13. 10. 2019, kedy podľa presvedčenia žalobcu, žalovaný v súčinnosti s treťou osobou poškodili elektrickú prípojku, ako aj trafostanicu, pričom v prípade ich zničenia by bolo vybudovanie novej elektrickej prípojky finančne veľmi náročné a právne ťažko dosiahnuteľné. V dôsledku toho podal žalobca trestné oznámenie, ktoré je aktuálne riešené Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ pod ČVS: ORP-883/OZ-BB-2019. Opravu vykonal žalobca prostredníctvom firmy EV-mont, s.r.o. za ňou vyfakturovanú cenu 840 Eur. Žalobca pritom prenajal stavbu spoločnosti K. C. K., s.r.o., ktorá v stavbe vykonáva aktívnu výrobnú činnosť v oblasti spracovania kovov a akýkoľvek výpadok elektrickej energie spôsobuje nájomcovi hospodársku škodu. Žalovaný sústavne sťažuje žalobcovi užívanie stavby, aj podaním identickej žaloby, ako bola už Okresným súdom Banská Bystrica v konaní sp. zn. 9C/19/2017 zamietnutá, vedenej pod sp. zn. 10C/61/2018, v ktorom účelovo podal návrh na pripustenie zmeny žaloby.

3. K návrhu pripojil žalobca čiastočný výpis z listu vlastníctva č. XXXX z 12. 12. 2019, zápisnicu o trestnom oznámení z 25. 10. 2019, faktúru EV-mont, s.r.o. z 21. 10. 2019, zmluvu o združenej dodávke elektriny z 23. 10. 2018 pre odberné miesto č. XXXXXXX, uznesenie ČVS: ORP-355/OZ-BB-2019 z 12. 06. 2019, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k.: 9C/19/2017-122 z 08. 11. 2017, právoplatný 30. 12. 2017, znalecký posudok č. XXX/XXXX a zmluvu o nájme nebytových priestorov z 08. 07. 2019

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Súd má v konaní osvedčenú existenciu vlastníckeho práva žalobcu k predmetnej stavbe súp. č. XXX - opravárenská dielňa, nachádzajúcej sa na ulici K. XXX v Banskej Bystrici (list vlastníctva č. XXXX), ako aj skutočnosť, že pravdepodobne 13. 10. 2019 došlo k poškodeniu elektrickej prípojky (odberné miesto EIC XXZSSXXXXXXXXXXXX, číslo odberného miesta (ČOM): XXXXXXX), prostredníctvom ktorej je k predmetnej stavbe privádzaný z trafostanice (XXX/ts/radvaň_pd) elektrický prúd (zápisnica o trestnom oznámení z 25. 10. 2019, faktúra EV-mont, s.r.o. z 21. 10. 2019, zmluva o združenej dodávke elektriny z 23. 10. 2018), z čoho podozrieva žalobca žalovaného, aj vzhľadom na predchádzajúce konanie žalovaného, ktorým žalobcovi sťažoval užívanie predmetnej stavby, keď žalovaný sa považuje za užívateľa pozemku nachádzajúceho sa pod stavbou (uznesenie ČVS: ORP-355/OZ-BB-2019 z 12. 06. 2019), a tiež prebiehajúce súdne konanie riešiacie vlastnícke právo k dotknutej stavbe. Súd tak považoval v danom prípade za potrebné bezodkladne upraviť pomery strán sporu a návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia sledujúci ochranu jeho vlastníckeho práva uložením povinnosti žalovanému zdržať sa akýchkoľvek zásahov do elektrickej prípojky a trafostanice, tak za dôvodný a primeraný, a preto mu vyhovel (§ 325 ods. 1 CSP).

8. Trvanie nariadeného neodkladného opatrenia súd ohraničil zápisom vlastníckeho práva žalovaného k predmetnej stavbe do katastra nehnuteľností (§ 330 ods. 1 CSP). Do tohto okamihu bude žalovaný povinný plniť týmto rozhodnutím uloženú povinnosť. Súd neuložil v zmysle § 336 ods. 1 CSP žalobcovi povinnosť podať v určenej lehote žalobu voči žalovanému o určenie vlastníckeho práva, vzhľadom na to, že t.č. prebieha na tunajšom súde z iniciatívy žalovaného konanie, v ktorom sa rieši otázka vlastníckeho práva k predmetnej stavbe, pritom povinnosť zdržania sa zásahov z jeho strany bude na mieste aj v prípade jeho právoplatného skončenia, ak súd žalobe nevyhoví.

9. O trovách konania rozhodol súd tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % (§ 255 ods. 1 CSP), nakoľko súd vyhovel návrhu žalobcu, pričom o výške tejto náhrady rozhodne súd samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie účastník konania, v ktorého neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Banská Bystrica, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods.1 CSP).