

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/304/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203518  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819203518.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého B. Ď., C.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa matky Q. Ď., C.. XX.XX.XXXX X. C. L., na návrh navrhovateľov manželov S.. I. Ž., C.. XX.XX.XXXX X. Y.. D.Š. Ž., C.. XX.XX.XXXX, L. S. U. XXX/X, XXX XX I., za účasti súdom ustanoveného poručníka Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, o osvojenie maloletého, takto

### rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava v y s l o v u j e, že od právoplatnosti tohto rozsudku sa maloletý B. Ď., C.. XX.XX.XXXX z matky Q. Ď., C.. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca stáva osvojencom osvojiteľov manželov Y.. D. Ž., C.. XX.XX.XXXX X. S.. I. Ž.L., C.. XX.XX.XXXX.
- II. Od právoplatnosti tohto rozsudku maloletý osvojenec poniesie priezvisko osvojiteľov Ž. X. D. I. L. A. Y. Č..
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia svojím návrhom žiadali o osvojenie maloletého. Svoj návrh odôvodnili tým, že matka sa po pôrode zriekla maloletého a podpísala vyhlásenie - privolenie o osvojenie dieťaťa vo vzťahu k určitým osvojiteľom. Dieťa bolo dočasne zverené do ústavnej starostlivosti neodkladným opatrením tunajšieho súdu a rozsudkom tunajšieho súdu matka bola pozbavená rodičovských práv voči maloletému a súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Za poručníka mu ustanovil Detský domov Dobšiná - Centrum pre deti a rodiny Dobšiná. Rozsudkom tunajšieho súdu 5P/127/2018 zo dňa 24.01.2019 bol maloletý zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti a bolo zrušené neodkladné opatrenie nad maloletým. Starostlivosť o dieťa zabezpečujú od 10.09.2018, maloletý sa v ich rodine plnohodnotne adaptoval. Jeho zdravotný stav je dobrý, prospieva a napreduje vo svojom vývoji. Veľmi si ho obľúbili a považujú ho za absolútnu súčasť ich rodiny. Vzájomne si vytvorili silné citové puto a bol prijatý aj ich širokou rodinou. Pre jeho osvojenie sú pevne osvojení. Ich manželstvo je stabilné a harmonické. V manželstve sa im narodila dcéra H. XX.XX.XXXX. Ich túžbou je však mať aj ďalšie dieťa, čo už nie je možné pre zdravotný stav navrhovateľky. Navrhovateľka je na materskej dovolenke a navrhovateľ je zamestnaný ako konateľ a riaditeľ firmy. Obidvaja majú dobrý zdravotný stav a žijú v dobrých bytových podmienkach v dvojizbovom byte. V budúcnosti chcú stavať rodinný dom na pozemku ktorého sú majiteľmi v Košiciach. Sú aj bezúhonní nemajú záznam v registri trestov.

Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že starostlivosť o maloletého zabezpečujú od jeho útleho veku. Maloletého považuje za vlastné dieťa a je medzi nimi silná citová väzba. Aj maloletá dcéra H. ho prijala ako vlastného súrodenca. Je na materskej dovolenke a poskytuje celodennú starostlivosť o maloletého ale na jeho starostlivosti sa podieľa aj manžel. Zdravotný stav maloletého je dobrý a dobrý je

aj ich zdravotný stav. Majú vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o dieťa v usporiadanom manželstve.

Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že taktiež považuje maloletého za vlastné dieťa a aj medzi ním a maloletým sa vytvoril silný vzťah a citová väzba. Starostlivosť o maloletého zabezpečuje s manželkou s ktorou žije v usporiadanom manželstve. Maloletého prijali aj rodinní príslušníci ako dôkaz poukázal aj na to, že aj stará matka sa podieľa na jeho starostlivosti.

2. Zo spisu tunajšieho súdu 5p/91/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 29.10.2018 súd určil, že maloletý je osvojiteľný, matku maloletého pozbavil rodičovských práv voči maloletému a maloletému ustanovil za poručníka Detský domov Dobšiná - Centrum pre deti a rodiny Dobšiná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.11.2018.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 5P/127/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 24.01.2019 súd zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a vymedzil im aj práva a povinnosti k dieťaťu. Udelil im aj súhlas na podanie žiadosti o vydanie cestovného pasu pre maloletého. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 04.02.2019.

4. Z predloženého rodného listu dieťaťa súd zistil, že matkou dieťaťa je Dominika Ďuricová a otec nie je uvedený.

5. Navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzatvárali 07.07.2012 ako to vyplýva z predloženého sobášneho listu.

6. Z predložených lekárskeho správ vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľov ako aj maloletého je dobrý.

7. Z výpisov z registra trestov súd zistil, že navrhovatelia sú bezúhonní, nemajú záznam v registri trestov.

8. Podľa správy od Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice navrhovatelia sú manželia a bývajú v dvojizbovom byte na uvedenej adrese, spoločne s maloletou dcérou H. a maloletým B.. Navrhovateľ je konateľ a riaditeľ spoločnosti P.O.O. L. O..U..L.. maloleté deti sú v celodennej starostlivosti navrhovateľky, ktorá je na rodičovskej dovolenke. Poberá rodičovský príspevok a prídavky na dieťa. Manželia vlastnia aj stavebný pozemok a v blízkej budúcnosti bude slúžiť na výstavbu rodinného domu. Manželia pre maloleté deti majú zabezpečené vhodné bytové podmienky a vytvárajú pre nich stabilný a harmonický domov. Maloletý Max je v rodine oslovovaný menom Teodor - Teo, ktoré mu chcú zapísať po osvojení aj do rodného listu. Navrhovatelia uviedli, že maloletý je už ich súčasťou a sú pevne rozhodnutí si ho osvojiť. Navrhovateľka ho dokonca aj dojčila a má k nemu vytvorené veľmi silné citové puto aj navrhovateľ považuje maloletého za svojho syna a silné citové puto si k nemu vytvorila aj ich dcéra Zara. Tvoria spolu jednu harmonickú rodinu. V rodine ovláda pozitívna atmosféra, ide o podnetné prostredie pre starostlivosť o deti. Maloletý má absolvované všetky poradne aj očkovania a jeho zdravotný stav je dobrý.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie aj ďalšími predloženými dôkazmi týkajúcimi sa finančných a majetkových pomerov manželov.

10. Po takto vykonanom dokazovaní poručník maloletého poukázal na to, že dieťa je zdravé a medzi ním a navrhovateľmi sa vytvoril silný citový vzťah. Navrhuje preto návrhu vyhovieť a súhlasí s osvojením maloletého navrhovateľmi v samotnom záujme maloletého.

11. Kolízny opatrovník poukázal na prevedené dokazovanie, navrhol návrhu vyhovieť.

12. V zmysle ustanovenia § 97 ods. 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

13. Podľa § 99 ods. 1,2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

14. V zmysle ustanovenia § 100 ods. 1,2,3 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia, alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi, alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia. Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela, súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony, alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

15. V zmysle ustanovenia § 102 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej 6 mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery, tak aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

16. V zmysle ustanovenia § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v § 102 ods. 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a § 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

17. V zmysle ustanovenia § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3,4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

18. V zmysle ustanovenia § 106 ods. 1,2,3 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom, alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch, alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. V zmysle ustanovenia § 107 ods. 1,2 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení, na návrh osvojenca, alebo osvojiteľa, alebo aj bez návrhu. Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia, alebo nemôžu plniť povinnosti, vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 až § 44.

20. V zmysle ustanovenia § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

21. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otcovstvo voči dieťaťu nebolo určené. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu v roku 2018 bola matka pozbavená rodičovských práv voči maloletému a súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Súd ustanovil maloletému za poručníka Centrum pre deti a rodiny Dobšiná. Následne o maloletého prejavili záujem navrhovatelia, ktorí požiadali o zverenie maloletého do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Súd návrhu vyhovel a zveril dieťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia starostlivosť o maloletého zabezpečujú od 10.09.2018. Žijú v usporiadanom manželskom vzťahu vo veľmi dobrých materiálnych, finančných a bytových pomeroch a spĺňajú všetky podmienky k tomu, aby si maloletého osvojili. Vzorne sa starajú aj o svoju maloletú dcéru H.. Aj na strane maloletého sú tieto podmienky a predpoklady splnené. Je pritom preukázané aj to, že medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvoril aj silný citový vzťah aký býva medzi rodičmi a deťmi a dobrý vzťah sa vytvoril aj medzi dcérou navrhovateľov a ďalšími ich príbuznými a maloletým. Zdravotný stav maloletého je dobrý, dobrý je aj zdravotný stav navrhovateľov, medzi nimi a dieťaťom je aj primeraný vekový rozdiel, pričom navrhovatelia sú bezúhonní a žijú usporiadaným životom. Na základe týchto skutočností súd ich návrh považoval za dôvodný, ktorý je v samotnom záujme maloletého a preto ich návrhu vyhovel a vyslovil, že od právoplatnosti tohto

rozsudku sa stávajú osvojiteľmi maloletého osvojenca, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Od právoplatnosti rozsudku maloletý poniesie ich priezvisko Ž..

22. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.