

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/81/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010989  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010989.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Kemény, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 09.01.2020 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

B. Y. nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom S. XXXX/XX, Bratislava, Slovenská Y., prechodne bytom Z. XX, Bratislava, Slovenská Y., adresa na doručovanie Q.J. X, Bratislava - T. G., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava,

B. O. Y. O., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom B. XXX/XX, F., Slovenská Y., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 29. 08. 2019 v čase okolo 18:50 hod. v Bratislave na ulici Štefánikova č. 10 vnikol B. Y. od hlavnej cesty cez lešenie z ulice Štefánikovej ulice do podkrovia nebytových priestorov Slovenského poľovníckeho zväzu, ktoré sú momentálne v rekonštrukcii, pričom neznámym predmetom odstránil drevenú dosku, ktorou bolo zaistené jedno z okien na „miestnosti pod vežičkou," vošiel do vnútra budovy a z týchto priestorov zobral 1 ks čerpadlo zn. Grundfos, Magnal, v. č. 10023069 v hodnote 1.100,- Eur, veľké pákové kliešte červenej farby č. 930 780, orezávač a 2 ks viazacké kliešte spolu v hodnote 68,- Eur, 1 ks zelené vedro obsahujúce 8 ks vodovodných batérií zn. JIKA po 45,- Eur za kus, spolu vo výške 360,- Eur, 5 ks sifónov zn. JIKA po 27,- Eur za kus, spolu vo výške 135,- Eur, 5 ks malých vodovodných kohútikov zn. JIKA po 6,50 Eur za kus, spolu vo výške 32,50 Eur, 4 ks trubky k sifónu, 10 ks krytky na vodovodné potrubie, gumenú zátku do umývadla spolu so spodnou časťou a 3 ks priehľadné igelitové vrecúško s dielmi na montáž vodovodnej batérie spolu v hodnote 37,- Eur, papierovú škatuľu s dielmi na montáž vodovodnej batérie, skladaciu stoličku vyrobenú z kovu a bieleho plastu, 2x kus plechu šedej farby s rozmermi cca 30cm a 100 cm, papierovú škatuľu rozmerov 50cm x 80cm x 60cm s obsahom väčšieho množstva rôznych vodičov a 1 x hnedú tašku s rozmermi 40cm x 40cm x 80cm s obsahom väčšieho množstva rôznych druhov vodičov, ktoré odrezal z jednotlivých elektrických zásuviek a prírodných káblov v jednotlivých miestnostiach, pričom tieto veci postupne z lešenia na poschodí budovy zhadzoval na ulicu, čakajúcej a striehnucej B. O., ktorá ich následne spolu s B. Y. vkladala na pristavený vozík a potom z miesta činu spoločne aj s odcudzenými vecami odišli po Štefánikovej ulici smerom do Starého mesta, čím spôsobili spoločnosti A. U. W., so sídlom W. XXXX/X, W., H.: XX XXX XXX celkovú škodu krádežou vo výške 1.732,50 € a celkovú škodu poškodením vo výške 25.859,22 €,

pričom B. Y. bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11033236 vydaným Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave II, Obvodné oddelenie PZ Ružinov - západ zo dňa 16.08.2019, právoplatným dňa

16.08.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. OT166/2018 zo dňa 01.11.2018, právoplatným dňa 01.11.2018, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 1T/88/2018 zo dňa 03.09.2018, právoplatným dňa 07.12.2018, odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 4T/74/2018 zo dňa 07.03.2019, právoplatným dňa 07.03.2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

príčom B. O. bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11127118 vydaným Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - východ zo dňa 18.11.2018, právoplatným dňa 18.11.2018, postihnutá pokutou vo výške 30,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 6T/97/2017 zo dňa 23.04.2018, právoplatným dňa 23.04.2018, odsúdená pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Trestného zákona

teda

B. Y.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním)
- zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil ním väčšiu škodu,

B. O.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l i

B. Y.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona
- prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona

B. O.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú:

1. obv. B. Y.

Podľa § 218 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pri výkone uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2. obv. B. O.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pri výkone uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 1, 2 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj ochranné protialkoholické a protitoxikomanické ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinení B. Y. a B. O. zaväzujú spoločne a nerozdielne k náhrade škody poškodenej A., U..W., H.: XXXXXXXX, W. X, W., vo výške 27.591,72 Eur.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Okresný súd Bratislava I V Bratislave, dňa 09.01.2020

JUDr. Roland Kemény

samosudca