

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3CoPr/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119202896
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8119202896.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Martina Barana a JUDr. Andreja Radomského v spore žalobcu: I.C.A. s. r. o., Bardejovská 747, 089 01 Svidník, IČO: 31 662 013, zastúpený: JUDr. Marta Maruniaková, advokát, so sídlom 089 01 Svidník, Sov. hrdinov 200/33 proti žalovanému: L. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. XXX XX A., A. XX, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 25. 06. 2019, č. k. 11Cpr/2/2019-40 takto jednohlasne

rozhodol:

- I. Odmieťa odvolanie.
- II. Stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Poprad (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol, cit.:
„I. Súd žalobu z a m i e t a.
II. Stranám sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a“.
2. Predmetný rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 19. 07. 2019.
3. Proti uvedenému rozhodnutiu podal odvolanie žalobca. Predmetné odvolanie bolo podané elektronicky dňa 06. 08. 2019.
4. Skôr ako sa odvolací súd mohol zaoberať dôvodmi podaného odvolania musel preskúmať včasnosť jeho podania.
5. Podľa § 362 ods. 1, 4 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania.
6. Podľa § 124 ods. 2, 4 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Rozsudok súdu prvej inštancie bol žalobcovi doručený prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 19. 07. 2019 (č. I. 44 spisu). Uvedený rozsudok obsahoval správne poučenie o lehote a mieste podania opravného prostriedku podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, a teda, že odvolanie voči predmetnému rozsudku je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tamomšom súde. Keďže do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t. j. v tomto prípade 19. 07. 2019, 15-dňová lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť nasledujúci deň 20. 07. 2019. Pretože koniec lehoty pripadol na sobotu (03. 08. 2019), posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol najbližší nasledujúci pracovný deň, t. j. 05. 08. 2019 (pondelok), kedy ešte mohol žalobca podať odvolanie. Z obsahu spisu je zrejmé, že žalobca podal odvolanie elektronicky až 06. 08. 2019 (č. I 47 - 49 spisu). Takéto odvolanie je v zmysle vyššie citovaných ustanovení podané oneskorene.

8. Odvolací súd preto odvolanie žalobcu ako oneskorene podané postupom podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP odmietol.

9. Z dôvodoch rozhodnutia o podanom odvolaní z procesných dôvodov, vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia odvolací súd neposudzoval.

10. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 396 ods. 1 CSP. Keďže žalovanej žiadne preukázateľne trovy odvolacieho konania nevznikli, ani ich nežiadala priznať a žalobca nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania, odvolací súd vyslovil, že stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

11. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).