

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Ek/1999/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119445237
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Baboľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119445237.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestské služby Topoľčany, s.r.o., so sídlom Nám. M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 818 378, proti povinnému: B. E., H.: XX.XX.XXXX, R. C. N.. C. XXXX/X, XXX XX R., o vymoženie 291,- EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.11.2019 domáhal od povinného vymoženiu 291,- EUR na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8Csp/18/2019 zo dňa 27.08.2019, právoplatný dňa 26.09.2019 a vykonateľný dňa 01.10.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia, preto dňa 11.12.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu a to, aby opätovne doručil súdu plnomocenstvo, ktorým oprávnený splnomocňuje B. D. na zastupovanie v exekučnom konaní, a to vo forme elektronického dokumentu autorizovaného splnomocniteľom podľa ust. § 23 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov. Zároveň súd vyzval oprávneného, aby v časti E) „Vymáhaný nárok“ odstránil „Trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia)“ vo výške 17,- EUR, nakoľko tieto nie sú priznané exekučným titulom, ktorý bol prílohou k návrhu na vykonanie exekúcie alebo v prípade, že oprávnený disponuje exekučným titulom priznávajúcim túto sumu je potrebné aby ho súdu doložil. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Predmetná výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému doručená do elektronickej schránky dňa 12.12.2019.

3. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 11.12.2019 v stanovenej lehote žiadnym spôsobom nereagoval.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v

dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100% majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

7. Exekučný poriadok výslovne vyžaduje zaručenú konverziu len v prípade exekučného titulu a verejnej listiny. Súd však nemôže opomenúť charakter plnomocenstva ako osobitnej listiny, ktorou splnomocnenec preukazuje oprávnenie konať za inú osobu (oprávneného) v rozsahu uvedenom v plnomocenstve. Ustálená súdna prax podľa judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zakotvila požiadavku o predloženie plnomocenstva v jeho originálnej verzii, a nie ako fotokópia. Originálna verzia plnomocenstva disponuje právnou silou, ktorá spočíva v tom, že jednoznačne preukazuje prejavenu vôľu splnomocniteľa (oprávneného). Z uvedeného možno konštatovať, že pri posudzovaní právnych účinkov fotokópie plnomocenstva, je súdna prax jednotná, keďže fotokópii plnomocenstva nepriznala žiadne právne účinky, a preto bolo potrebné predkladať súdu originál plnomocenstva. Uvedené sa týka nielen súdnych konaní, ktoré možno začať listinným podaním a elektronickým podaním, ale aj v rámci exekučného konania ako výlučne elektronického súdneho konania. Avšak, nakoľko došlo k zavedeniu elektronizácie exekučného konania a podávania návrhov na vykonanie exekúcie a jeho príloh výlučne elektronicky, súd je toho názoru, že na zachovanie právnych účinkov plnomocenstva sa vyžaduje jeho autorizácia splnomocniteľom alebo zaručená konverzia, pretože len takýmto postupom je možné dosiahnuť, aby novovzniknutý dokument zo zaručenej konverzie, t.j. plnomocenstvo, ktorý je neoddeliteľne spojený s osvedčovací doložkou, mal rovnaké právne účinky a bol použiteľný na právne účely v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) dokument, ktorého transformáciou vznikol.

8. Z dôvodu, že oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. S prihliadnutím na skutočnosť, že k došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.