

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 28P/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119213187
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119213187.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci navrhovateľa U.. L. B., O.. XX.XX.XXXX, V. F. X, P., právne zastúpeného JUDr. Evou Hencovskou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Bajzova 2, proti odporcovi G. F.Á., O.. XX.XX.XXXX, V. F. X, P., v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

r u š í uznesenie Okresného súdu Prešov, č.k. 30P/337/2016-20 zo dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č.k. 19CoP/29/2016-60 zo dňa 10.11.2016,

žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Písomným podaním zo dňa 12.08.2019, doručeným elektronicky dňa 19.08.2019 navrhovateľ žiadal zrušenie uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 30P/337/2016-20 zo dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č.k. 19CoP/29/2016-60 zo dňa 10.11.2016, ktorým bolo navrhovateľovi uložené, aby nekontaktoval odporcu, a to písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne a aby sa na vzdialenosť menej ako 50 metrov nepribližoval k odporcovi.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, trestný odbor, vyslovila, že právoplatným uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 2 Pv 509/16/7707-9 zo dňa 15. decembra 2016 bol porušený zákon v jeho neprospech a právoplatné uznesenie prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov bolo zrušené. Zároveň sa zrušilo aj uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov - Juh pod sp. zn. ČVS: ORP-969/JU-PO-2016 zo dňa 14. novembra 2016 a aj všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujú. Ani v jednom trestnom konaní, ktoré voči nemu iniciovala matka odporcu sa nepotvrdili podozrenia o tom, že sa správa spôsobom, ktorý by mohol spĺňať niektorú z podstát trestného činu. V súčasnosti to už budú tri roky, počas ktorých sa so svojim vnukom nestretáva, nemá s ním žiadny kontakt. Súd v meritórnom rozhodnutí konštatoval, že žiadnym spôsobom nebolo preukázané, aby niekedy konal s úmyslom odporcovi ublížiť, zahanbiť ho alebo mu inak uškodiť. Okresný súd Prešov rozsudkom č.k. 27P/8/2017-98 zo dňa 22.01.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 13CoP/2/2019-126 zo dňa 19.06.2019 zamietol návrh matky odporcu o zákaz styku, zákaz kontaktu a priblíženia sa k odporcovi. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.07.2019.

3. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

4. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>> a 338 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>> majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. Na základe vyššie uvedeného dospel súd k jednoznačnému záveru, že neodkladné opatrenie, uznesenie Okresného súdu Prešov, č.k. 30P/337/2016-20 zo dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č.k. 19CoP/29/2016-60 zo dňa 10.11.2016 už v súčasnosti nemá opodstatnenie, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Svoje rozhodnutie opiera o skutočnosť, že v konaní vo veci samej o zákaz styku navrhovateľa s odporcom bola žaloba matky odporcu rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27P/8/2017-98 zo dňa 22.01.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 13CoP/2/2019-126 zo dňa 19.06.2019, zamietnutá.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).