

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 5P/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202765
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223202765.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. G., narodený X.X.XXXX, bytom H. Z. XX, G. W. Z.. N., L.-T. P., Ukrajina, t. č. B. XX, N., dieťa matky: D. K. G., narodená XX.X.XXXX, bytom H. Z. XX, G. W. Z.. N., L.-T. P., Ukrajina, a otca: L. S. G., narodený XX.X.XXXX, bytom H. Z. XX, G. W. Z.. N., L.-T. oblasť, Ukrajina, o návrhu navrhovateľa: O. G., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. Z. XX, G. W. Z.. N., L.-T. oblasť, Ukrajina, t. č. B. XX, N., na ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. 5 P 37/2023 - 19 z 11.7.2023.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom z 27.6.2023 sa navrhovateľ O. G., narodený XX.XX.XXXX (ďalej ako „navrhovateľ“) domáhal ustanovenia za opatrovníka pre maloletého V. G., narodený X.X.XXXX (ďalej ako „maloletý“) za účelom zastupovania maloletého na území SR, v právnych veciach, konaniach o poskytnutie dočasného útočiska, v oblasti zdravotnej starostlivosti a výchovy, vzdelania. Uviedol, že na Slovensko maloletý pricestoval dňa 22.6.2023, navrhovateľ je jeho bratranec, ktorý býva na Slovensku už 2,5 roka. Maloletý toho času býva a bude bývať u navrhovateľa. K návrhu pripojil fotokópiu cestovného pasu (čl. 3,4), svojho povolenia na pobyt (čl. 5).

2. Mestský súd Bratislava II uznesením č. k. 5 P 12/2023 -19 z 14.7.2023 začal konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa (výrok II.) a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým za opatrovníka vtedy maloletého V. G., ustanovil O. G. (výrok III.).

X. V. G. nadobudol dňa 7.2.2024 plnoletosť a tým aj spôsobilosť na právne úkony.

4. Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 111 písmeno f) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 60 ods. 1 zákona č 36/2005 Z. z. o rodine (zákon o rodine), okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

13. Civilný sporový poriadok ukladá súdu prihliadať z úradnej povinnosti na to, či sú splnené všetky podmienky konania, a to nielen na jeho začiatku, ale po celú dobu jeho ďalšieho priebehu. Medzi tieto podmienky nesporne patrí aj podmienka právomoci súdu vo veci konať, ktorá, ako vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, patrí súdu len vo vzťahu k maloletým deťom a ich rodičom a nadobudnutím plnoletosti dieťaťa zaniká. S poukazom na uvedené a skutočnosť, že maloletý nadobudol dňa 7.2.2024 plnoletosť, súd stratil právomoc vo veci rozhodovať, a preto konanie zastavil s poukazom na § 161 ods. 2 CSP.

14. Plnoletosťou zároveň odpadol dôvod nariadenia nedokladného opatrenia ustanovením opatrovníctva O. G. pre V. G., a preto neodkladné opatrenie súd s poukazom na § 363 CMP zrušil.

15. Záverom súd poznamenáva, že kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, ustanovený uznesením č. k. 5 P 12/2023 - 19 z 14.7.2023 (výrok I.) bol ustanovený iba na zastupovanie v konaní a v zmysle § 31 ods. 4, veta druhá zákona o rodine, funkcia opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.