

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Em/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120375603
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120375603.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci oprávneného G. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. P. XXXXX/XX, J. J., P.Č.. T. XXC, J. J., zastúp. advokátskou kanceláriou ŠKODA LEGAL s.r.o., so sídlom Jarabinková 17563/2C, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 244 259 proti povinnej W. S. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. Y. XXXX/XX, Ž., o návrhu na výkon rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/54/2020-67 zo dňa 11. 06. 2020 o úprave styku s maloletou X. T., L.. XX. XX. XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený (otec maloletého dieťaťa) sa podaným návrhom domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/54/2020-67 zo dňa 11. 06. 2020, právoplatného dňa 09. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 17CoP/25/2020-114 zo dňa 30. 07. 2020, ktorým bol dočasne upravený jeho styk s maloletou na každý párny týždeň v kalendárnom roku v pondelok, stredu, piatok od 16.00 hod. do 19.00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od soboty od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod.

2. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/54/2020-188 zo dňa 24. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 11CoP/40/2020 zo dňa 23. 10. 2020 súd zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/54/2020-67 zo dňa 11. 06. 2020, právoplatného dňa 09. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17CoP/25/2020-114 zo dňa 30. 07. 2020, nariadil matke odovzdať maloletú dočasne do osobnej starostlivosti otca a upravil styk matky s maloletou. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2020.

3. Ďalej bolo zistené, že na tunajšom súde na návrh oprávneného prebieha konanie o výkon rozhodnutia, ktorým bola maloletá dočasne odovzdaná do jeho osobnej starostlivosti uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/54/2020-188 zo dňa 24. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 11CoP/40/2020 zo dňa 23. 10. 2020). Konanie je vedené pod sp. zn. 32Em/15/2020.

4. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 390 ods. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

8. V konaní mal súd preukázané, že oprávnený podal návrh na výkon rozhodnutia dňa 17. 09. 2020, t.j. v čase, keď maloletá žila v spoločnej domácnosti s povinnou a oprávnený mal súdnym rozhodnutím upravený styk s maloletou. V priebehu konania však prišlo súdnym rozhodnutím k zrušeniu rozhodnutia, ktorým bol upravený styk oprávneného s maloletou a na základe ktorého sa oprávnený výkonu domáha. V súčasnosti je súdnym rozhodnutím maloletá dočasne odovzdaná do osobnej starostlivosti oprávneného a je upravený styk povinnej s maloletou. Nakoľko exekučný titul, na základe ktorého sa oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia (rozhodnutie o úprave styku), bol zrušený, súd výkon rozhodnutia v zmysle § 390 písm. d) CMP zastavil. Súd ďalej pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia v konaní sp. zn. 32Em/15/2020.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd nemal preukázané. Tým, že neprišlo k realizácii výkonu rozhodnutia, nevznikli ani žiadne trovy štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).