

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12Er/32/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206958  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Škubalová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317206958.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, IČO: 00492736, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 31783325 proti povinnému: X. T., E..X.XXXX, I. S. XX, XXX XX G. o vymoženie sumy 50,70 eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 16,50 eur, trov právneho zastúpenia v predchádzajúcom konaní vo výške 58,58 eur a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Ukladá oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO: 37929810 trovy exekúcie vo výške 39,83 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 5C/27/2015-37 zo dňa 29.01.2015.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, poverením č. 5702 099819 zo dňa 06.7.2017.

3. Súdny exekútor doručil dňa 30.12.2019 na súd podnet na zastavenie exekúcie a priznanie náhrady trov exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Túto skutočnosť mal súd za preukázanú z Obchodného vestníka č. 179/2019, v ktorom Okresný súd Prešov publikoval dňa 17.9.2019 uznesenie sp. zn. 2OdK/718/2019 zo dňa 11.9.2019, ktorým vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: X. T., E.. XX.X.XXXX, I. XXX XX G. a ktorým za správcu konkurznej podstaty súd ustanovil Ing. Martu Prigancovú, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, IČO: 42227381.

5. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“) prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 EP exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167 f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167 f ods. 2 ZoKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd mal za preukázané, že na majetok povinného bol po začatí exekúcie vyhlásený konkurz a preto na základe vyššie uvedeného túto exekúciu v zmysle § 57 ods. 2 EP v spojení s ustanovením § 167 f ods. 1 a 2 ZoKR zastavil.

11. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil vyúčtovanie trov vo výške 39,83 eur a žiadal o ich priznanie.

12. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa odseku 5 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 14 ods.1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 eur a pretože je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku priznal aj sumu vo výške 6,64 eur (t. j. 20% DPH zo sumy 33,19 eur) a s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, zaviazal na úhradu trov exekúcie v celkovej výške 39,83 eur oprávneného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).