

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 21Er/890/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315211708  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315211708.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému Y. Y., W.. XX. XX. XXXX, o vymoženie 665,43 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril dňa 08. 10. 2015 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie na vymoženie 665,43 eur a trov exekúcie v prospech oprávneného, na základe návrhu a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Humenné, 1T/80/2012-54 zo dňa 27. 06. 2012.
2. V priebehu exekúcie doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu dňa 28. 06. 2019 návrh na zastavení exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.
4. Spolu s podaným podnetom súdny exekútor predložil tiež správu o stave exekučného konania. V priebehu exekúcie vykonal šetrenie majetkových pomerov, najmä lustráciou v bankách, sociálnej poisťovni, polícii a katastrálnom odbore, kde nebol zistený žiaden majetok povinného. O tejto skutočnosti upovedomil oprávneného, ktorý svojim podaním zo dňa 27. 06. 2019 súhlasil s tým, aby súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.
5. Podľa ust. § 58 Exekučného poriadku v znení účinnom k dátumu začatia exekúcie /ďalej len Exekučný poriadok/, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Z takto zisteného skutkového stavu vyplýva, že ďalšie vedenie exekučného konania proti povinnému by bolo nehospodárne a neefektívne a tak na základe vyššie uvedeného súd exekúciu povinného z dôvodu jeho nemajetnosti zastavil.

8. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd, súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi ich náhradu nepriznal, nakoľko súdny exekútor trovy exekúcie súdom priznať nežiadal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok / ďalej len „CSP“).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).