

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419202545
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419202545.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - W. a otec - C. o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

r o z h o d o l :

Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu tohto znenia:

Maloletá X. sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.

Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia.

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej X. výživným vo výške 100,-€ mesačne, ktoré výživné bude platiť k rukám otca maloletej, vždy do 28-ho dňa v mesiaci, počínajúc dňom 1.1.2020.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 22C/180/2011-28 zo dňa 23.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2011 a to v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej X..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 8.8.2019 žiadal otec o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej X..

2. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ku ktorej sa v plnom rozsahu pripojil aj kolízny opatrovník maloletej, nakoľko táto dohoda je v jej záujme.

3. Otec je riadne zamestnaný a pracuje aj na základe zmluvy o vykonaní práce, pričom spolu má príjem asi 4.000,-€ mesačne. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

4. Matka je tiež riadne zamestnaná a jej príjem je asi 900,-€ mesačne netto. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

5. Maloletá X. v školskom roku 2019/2020 navštevuje strednú školu - gymnázium.

6. Podľa § 36 ods.1 veta prvá Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná rodičovská dohoda je s poukazom na ustanovenia § 36, § 62 a § 65 Zákona o rodine plne v záujme maloletej a preto rodičovskú dohodu schválil.

8. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní súdu dňa 13.1.2020, kde bol vyhlásený rozsudok a boli prítomné všetky strany, ktoré sa vzdali odvolania voči rozsudku, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie je prípustné odvolanie a v ostatných výrokoch odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva výslovne vzdali do zápisnice súdu po vyhlásení rozsudku.