

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 5Csp/52/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219201271  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3219201271.4

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: X.. O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, D. R. D., zastúpenej: Accace Legal, o. z., IČO: 47 245 603, Mlynské nivy 16, Bratislava - mestská časť Ružinov, o zaplatenie 6 330,51 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca **j e p o v i n n ý** zaplatiť žalovanej náhradu trov konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o konkrétnej výške trov po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca - Všeobecná úverová banka, a.s. (VÚB, a.s.), IČO: 31 320 155, sa žalobou podanou dňa 29.10.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 6 330,51 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne od 21.09.2019 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že medzi VÚB, a.s. ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom bola dňa 28.10.2005 uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., na základe ktorej sa VÚB, a.s. zaviazala poskytnúť žalovanej kreditnú kartu. Žalovanej bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom 16,20 %. Ku dňu vystavenia výpisu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 5 100,- eur a bola povinná platiť veriteľovi štandardnú mesačnú splátku vo výške 170,- eur. Žalovaná si neplnila svoje povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvy a VÚB, a.s. vystavila ku dňu 10.09.2019 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.08.2019, obsahujúci súhrn debetných položiek, a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovanej s konečným zostatkom na úhradu vo výške 6 330,51 eur. Žalovaná si nespĺnila povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.08.2019, t. j. v lehote splatnosti do dňa 20.09.2019, a preto veriteľovi vznikol nárok na úrok z omeškania od 21.09.2019.

2. V priebehu ďalšieho konania pôvodný žalobca súdu oznámil, že pohľadávku z uvedenej zmluvy uplatnenú voči žalovanej v tomto konaní postúpil spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154. Táto spoločnosť sa následne na základe rozhodnutia súdu č. k. 5Csp/52/2019-64 stala žalobcom v tomto konaní.

3. Podaním zo dňa 08.01.2020 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil. O trovách konania rozhodol súd tak, že žalovanej priznal plnú náhradu trov konania proti žalobcovi, ktorý zavinil zastavenie konania tým, že bez uvedenia dôvodu zobral žalobu späť. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi a o výške trov bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.