

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119200567
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Solík
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119200567.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O.. A. XXX/X, XXX XX T. nad Q. proti žalovanému TOMDom s.r.o., IČO: 36 308 781, so sídlom Nová 622, 018 51 Nová Dubnica, práv. zast. JUDr. Katarína Martinková, advokát, so sídlom Štvrť SNP 143/58, 914 51 Trenčianske Teplice o určenie neplatnosti uznesení schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.01.2019 sa žalobca domáhal proti žalovanému určenia neplatnosti uznesení schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov prijatých dňa 20.12.2018 a nariadenia neodkladného opatrenia.
2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 14C/2/2019-100 zo dňa 05.12.2019 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 99,50 Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 12.12.2019, avšak žalobca súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len: „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
5. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.
6. Podľa § 110 ods. 1, tretia veta CSP, výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.
7. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

8. Nakoľko žalobca v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bol vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku náležite poučený a táto výzva bola žalobcovi riadne doručená, súd v súlade vyššie uvedenými ustanoveniami konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).