

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoPno/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119204334
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Chlebovič Solčányová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7119204334.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Chlebovič Solčányovej a členiek senátu JUDr. Ludviky Bodnárovej a JUDr. Marianny Hraboveckej v právnej veci navrhovateľa Ing. P. O. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v A. X. H. U. X.. Č.. XX zastúpeného advokátom JUDr. Miroslavom Vidovenecom so sídlom na ul. Nám. Osloboditeľov č. 1 v Michalovciach proti matke maloletých detí Bc. P. O. rod. I. nar. X.XX.XXXX bývajúcej v G. č. XX zastúpenej advokátom JUDr. Mikulášom Pavlíkom so sídlom na ul. Štefana Kukuru č. 14 v Michalovciach v konaní o nariadenie návratu mal. detí O. O. nar. XX.XX.XXXX, H. nar. XX.X.XXXX a F. nar. XX.XX.XXXX zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce do krajiny obvyklého pobytu o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie predložil vec odvolaciemu súdu 9.12.2019 na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu z 10.7.2019 č.k. 21P/67/2019 - 317, ktorým zamietol návrh navrhovateľa na návrat mal. detí O. do miesta obvyklého pobytu v Nemeckej spolkovej republike.

2. Po predložení spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní podal navrhovateľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadením neodkladného opatrenia v rámci odvolacieho konania upravil jeho styk s mal. deťmi tak, že bude oprávnený prevziať mal. deti v mieste bydliska matky 27.12.2019 o 12:30 hod. a odovzdať ich matke v mieste jej bydliska 29.12.2019 o 18:00 hod. a prevziať ich 30.12.2019 od 12:30 hod. v mieste bydliska matky a odovzdať ich matke v mieste jej bydliska 30.12.2018 o 18:00 hod..

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 362 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol podaný v priebehu odvolacieho konania, je príslušný rozhodnúť odvolací súd. Odvolací súd môže neodkladné opatrenie nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Odvolací súd príslušný na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podaného v priebehu odvolacieho konania (§ 362 CMP) preskúmal obsah spisu v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že konanie je potrebné podľa ust. § 161 ods. 2 CSP zastaviť. V prejednávanej veci sa navrhovateľ domáhal úpravy styku s mal. deťmi v dňoch 27.12.2019, 28.12.2019, 29.12.2019 a 30.12.2019 a nakoľko čas, po ktorý navrhovateľ žiadal súdom upraviť styk, v čase rozhodovania odvolacieho súdu uplynul, došlo k zániku predmetu tohto konania. Vzhľadom na to, že ide o procesnú podmienku konania, ktorá je neodstrániteľná, odvolací súd v súlade s § 161 ods. 2 v spojení s § 378 ods. 1 CSP konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

9. Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).