

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10C/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624200156  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Droppová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624200156.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu HLINA s. r. o., so sídlom Liptovský Mikuláš, Garbiarska 2583, IČO: 45 354 618, zastúpeného POLÁČEK & PARTNERS s. r. o., so sídlom Bratislava, Hurbanovo námestie 1, IČO: 50 568 124, proti žalovanej A. B. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom D., E. F. XXXXX/XX D., zastúpenej JUDr. Pavlom Šafářem, advokátom so sídlom Bratislava, Ventúrska 12, v konaní o vzájomnej žalobe na zaplatenie 12.161,78 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 15. 3. 2023, vedenou pod sp. zn. 10C/11/2023, sa žalobkyňa domáhala voči žalovanému zaplatenia 75.710,30 eura, ako aj náhrady trov konania. Žalovaný doručil súdu dňa 4. 12. 2023 podanie, ktorého obsahom bola aj vzájomná žaloba voči žalobkyni na zaplatenie 12.161,78 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 7 % ročne od 16. 12. 2022 do zaplatenia.

2. Súd uznesením zo dňa 9. 1. 2024 sp. zn. 10C/11/2023-686, právoplatným dňom 9. 1. 2024, vylúčil na samostatné konanie vzájomnú žalobu žalovaného zo dňa 4. 12. 2023, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 10C/3/2024 a následne výzvou zo dňa 15. 1. 2024 sp. zn. 10C/3/2024-16 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo vzájomnej žaloby vo výške 659,50 eura. Právny zástupca žalobcu si prevzal výzvu dňa 30. 1. 2024, pričom súdny poplatok v stanovenej 10-dňovej lehote zaplatený nebol.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Žalobca vyrubený súdny poplatok v stanovenej lehote, ako ani doposiaľ, napriek poučeniu súdu nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie o vzájomnej žalobe zastavil, pričom súčasná právna úprava už neumožňuje dodatočné zaplatenie súdneho poplatku a tým dosiahnutie zrušenia tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.