

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 13Csp/11/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218200517  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7218200517.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne W. D. D..O..M., D. D. E. J., C. XX, W.: XX XXX XXX, práv. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Mýtňa 48 proti žalovanému B.Š. G., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/X, T., o zaplatenie X.XXX,XX eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 13Csp/11/2018 - 44 zo dňa 11.10.2018 z r u š u j e .

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

IV. N a r i a d ť u j e prevádzkovateľke systému, ktorou je Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9 vrátiť žalobkyni XX,XX eura súdneho poplatku najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného súdneho rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa, pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s., sa žalobou doručenou súdu dňa 18.1.2018 domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške X.XXX,XX eura s príslušenstvom a náhrady trov konania z titulu nevrátenia pôžičky poskytnutej žalovanému na základe zmluvy č. 6153189.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 13Csp/11/2018-37 zo dňa 3.7.2018 pripustil, aby do konania na miesto pôvodnej žalobkyne vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtňa 48, IČO: 35 831 154. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2018.

3. Vo veci samej rozhodol súd tak, že vydal platobný rozkaz č.k. 13Csp/11/2018 - 44 zo dňa 11.10.2018, v ktorom žalovanému uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobkyni sumu X.XXX,XX eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 31. 3. 2015 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Zároveň žalovanému uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobkyni trovy konania v celkovej výške XXX,XX eura, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume XX,XX eura a z trov právneho zastúpenia v sume XXX,XX eura, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť v prospech právneho zástupcu žalobkyne, alebo v tej istej lehote podať sťažnosť na tomto súde.

4. Platobný rozkaz č.k. 13Csp/11/2018 - 44 zo dňa 11.10.2018 bol žalovanému spolu so žalobou a jej prílohami doručený do vlastných rúk dňa 23.4.2019.

5. Podaním doručeným súdu dňa 7.5.2019, teda skôr ako platobný rozkaz č.k. 13Csp/11/2018 - 44 zo dňa 11.10.2018 nadobudol právoplatnosť, žalobkyňa oznámila, že berie svoju žalobu voči žalovanému späť v celom rozsahu. Uviedla, že žalovaný zaplatil žalovanú pohľadávku na účet žalobkyne po začatí súdneho konania. Zastavenie konania tak procesne zavinil žalovaný plnením počas sporu. Proti žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia žalobkyňa neuplatnila a požiadala o vrátenie súdneho poplatku.

6. Súd žalovaného výzvou zo dňa 27.8.2019 vyzval, aby sa k nej obratom vyjadril, resp. uviedol, či súhlasí so späťvzatím žaloby. Žalovaný bol poučený, že ak sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky (§ 157 ods. 2 C.s.p.).

7. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby zo strany žalobkyne nevyjadril.

8. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa ust. § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. V danom prípade súd keďže rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 C.s.p. a k späťvzatiu žaloby došlo pred uplynutím lehoty na podanie odporu platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil. Vec nepredkladal odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 370 C.s.p., keďže o žalobe bolo rozhodnuté osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania.

12. V nadväznosti na vyššie uvedené preto súd zrušil platobný rozkaz

č.k. 13Csp/11/2018 - 44 zo dňa 11.10.2018 a vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu späť v celom rozsahu, toto konanie v zmysle ust. § 145 C.s.p. zastavil.

13. Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa ust. § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

15. O trovách konania rozhodol súd tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Žalobkyňa vo svojom späťvzati žaloby síce uviedla, že dôvodom späťvzatia žaloby je skutočnosť, že žalovaný uhradil žalovanú pohľadávku, avšak túto skutočnosť žiadnym spôsobom nepreukázala. Preto z procesného hľadiska platí, že žalobkyňa zavinila zastavenie konania a je povinná na náhradu trov konania žalovaného. Keďže žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

16. Žalobkyňa uhradila súdny poplatok za žalobu vo výške XX,XX eura dňa 26.4.2018.

17. Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

18. V zmysle ust. § 11 ods. 4 prvá veta citovaného zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však X,XX eura.

19. V zmysle ust. § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

20. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 61,80 eura, po jeho krátení o sumu 6,70 eura, cestou prevádzkovateľky systému.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).