

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13C/43/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202376  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323202376.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

13C/43/2023

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobkyne: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom 851 04 Bratislava – mestská časť Petržalka, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874, adresa na doručovanie: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., 949 01 Nitra, Mostná 58, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., D. XXX/X, o zaplatenie 436,31 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

13C/43/2023

I. Konanie v časti o zaplatenie 31,68 eur sa **zastavuje**.

II. Žalovaná je **povinná** zaplatiť žalobkyňi 300,82 eur so 7,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 300,82 eur od 17.06.2023 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobkyňa má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80,94 %.

### odôvodnenie:

13C/43/2023

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyňi istinu vo výške 332,50 eur s príslušenstvom. Žalobkyňa ďalej v podanej žalobe uviedla, že dňa 01.01.2005 nadobudol účinnosť zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov. Podľa § 2 citovaného zákona zdravotné poistenie je verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia a dobrovoľného verejného zdravotného poistenia za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom a na území SR sú povinne zdravotne poistené osoby, ktoré majú na území SR trvalý pobyt. Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, na území SR je povinne verejne zdravotne poistená fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území SR; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnania. V takomto prípade nemá poistenec ako osoba vyňatá z povinného zdravotného poistenia na území SR nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR. Žalobkyňa ďalej uviedla, že maloletá E. F. si za obdobie od 01.09.2010 do 19.08.2022 uplatnila vyňatie z povinného zdravotného poistenia v SR ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ

sídlo. Maloletá, resp. žalovaná ako zákonný zástupca maloletej si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobkyni splnila za obdobia od 01.09.2010 do 19.08.2022 oneskorene a to dňa 19.08.2022. Maloletá E. F. si v tom čase čerpala zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobkyňou z prostriedkov zdravotného poistenia, čerpala ju aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemala nárok. Tým vznikla žalobkyni škoda v sume 329,20 eura, za obdobie vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR podľa nasledovného rozpisu:

Rozpis poskytnutej zdravotnej starostlivosti žalovanej hradené žalobkyňou v období jej vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR.

Ústavná zdr. starostlivosť	€	
ŠAS- Špecializovaná zdr. starostlivosť	€	
LSPP- Lekárska služba prvej pomoci	€	
SVLZ- Spoločné vyšetrovacia a lieč. zložky	€	
VAS- Všeobecná ambulatná starostlivosť, kapitačná platba	319,75 €	
Lekárne, výdajne, optiky, distribútori	9,45 €	
Zahraničná ZS (cez E Formulár)	€	
Refundovaná liečba v cudzine		€
Doprava	€	
Spolu	329,20 €	
Náklady konania (poštovné)		2,15 €
Náhrady nákladov spolu		331,35 €

2. Výzvou pod č. 2022VP0500000331 zo dňa 07.12.2022 žalobkyňa vyzvala žalovanú na úhradu predmetných, neoprávnene uhradených nákladov zdravotnej starostlivosti spolu vo výške 329,20 eur, ako aj poštovného vo výške 2,40 eur, opakovanú výzvu pod č. 2022VP0500000331 zo dňa 28.04.2023, ako aj poštovného vo výške 0,90 eur, za doručenie predmetných výziev na úhradu, spolu celkovo v sume 332,50 €.

3. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 07.07.2023 platobný rozkaz pod sp. zn. 13C/43/2023 – 16, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

4. Uznesením zo dňa 03.11.2023 Okresný súd Levice pod sp. zn. 13C/43/2023 – 60 podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanej.

5. Tunajší súd doručil žalovanej žalobu s prílohami podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP na základe oznámenia zo dňa 05. decembra 2023 sp. zn. 13C/43/2023 – 63.

6. Konajúci súd uznesením zo dňa 05.12.2023 pod sp. zn. 13C/43/2023 – 64 podľa § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovanú, aby sa k podanej žalobe vyjadrila písomne v lehote 15 dní, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2023.

7. Žalovaná sa k podanej žalobe s prílohami súdu nevyjadrila.

8. Žalobkyňa pred prvým pojednávaním písomným podaním zo dňa 23.01.2024 vzala späť žalobu v časti o zaplatenie 31,68 eur.

9. Podľa § 177 ods. 2 CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak

a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,

b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo

c) to ustanovuje tento zákon.

10. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

11. Súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie s poukazom na ustanovenie § 177 ods. 2 písm. a) CSP, nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 15.01.2024 v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 CSP.

12. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov a to najmä: prehľadom úhrad žalobkyňou, Náhľadom za výpis z účtu poistenca – zdravotná starostlivosť za obdobie od 01.09.2010 do 19.08.2022, Výzvou žalobkyne žalovanej na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť zo dňa 07.12.2022, Opakovanou výzvou na úhradu – pokus o zmier zo dňa 28.04.2023, obojstrannými doručenkami na žalovanú k pokusu o zmier zo dňa 28.04.2023 a k výzve žalobkyne zo dňa 07.12.2022 a Detailom nárokového dokladu vyhotoveného dňa 17.05.2023 žalobkyňou.

13. Podľa § 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon ustanovuje zdravotné poistenie, právne vzťahy vznikajúce na základe zdravotného poistenia a prerozdelenie poistného na verejné zdravotné poistenie (ďalej len „poistné“).

14. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení zdravotné poistenie je povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len „poistenec“) za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len „zdravotná starostlivosť“) v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

15. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

16. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

17. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

18. Podľa § 22 ods. 2 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení poistenec je povinný preukázateľne vrátiť zdravotnej poisťovni preukaz poistenca, a ak mu zdravotná poisťovňa vydala európsky preukaz (§ 10a), aj európsky preukaz, pri zmene zdravotnej poisťovne (§ 7) alebo zániku skutočností zakladajúcich účasť na verejnom zdravotnom poistení.

19. Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní

- zmenu mena, priezviska, rodného čísla a zmenu trvalého pobytu,
- zmenu alebo vznik platiteľa poistného,
- skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca,
- skutočnosti rozhodujúce pre vznik alebo zánik povinnosti štátu platiť za neho poistné (§ 11 ods. 8 až 10).

20. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

21. Podľa § 420 ods. 3 Občianskeho zákonníka zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

22. Podľa § 442 ods. 1 Občianskeho zákonníka uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

23. Podľa § 442 ods. 3 Občianskeho zákonníka škoda sa uhrádza v peniazoch; ak však o to poškodený požiada a ak je to možné a účelné, uhrádza sa škoda uvedením do predošlého stavu.

24. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

25. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

26. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. o čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

27. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

28. Súd konanie v časti o zaplatenie 31,68 eur zastavil, pretože žalobkyňa pred prvým pojednávaním písomným podaním zo dňa 23.01.2024 vzala žalobu v uvedenej časti späť.

29. Na základe vykonaného dokazovania súd žalobe vo zvyšnej časti o zaplatenie 300,82 eur vyhovel. Žalobkyni bol dňa 19.08.2022 doručený elektronickou formou formulár E104 DE potvrdzujúci doby poistenia v Nemecku, vystavený zdravotnou poisťovňou v Nemecku. Na základe prijatého formuláru E104 DE žalobkyňa ukončila so žalovanou poistný vzťah spätne k dátumu spomenutého na formuláre. Žalovaná prestala byť poistencom žalobkyne dňa 31.08.2010. Dňom 01.01.2005 nadobudol účinnosť zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov. Podľa § 2 citovaného zákona zdravotné poistenie je verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia a dobrovoľného verejného zdravotného poistenia za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom na území Slovenskej republiky sú povinne zdravotne poistené osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Toto neplatí, ak je zamestnaná fyzická osoba v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnania (§ 3 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z.). U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky (§ 5 ods. 2 veta prvá zákona č. 580/2004 Z. z.). Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. každý poistenec je povinný oznámiť poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia a vrátiť preukaz poistenca. V takomto prípade poistenec ako osoba vyňatá z povinného zdravotného poistenia na území Slovenskej republiky nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR. Žalovaná prestala byť poistencom žalobkyne dňa 31.08.2010, pričom si nespĺnila zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zánikom poistného vzťahu u žalobkyne. Žalobkyňa v období od 01.09.2010 do 19.08.2022, t. j. v období, v ktorom žalovaná nebola jeho poistencom uhradzovala za žalovanú náklady zdravotnej starostlivosti spočívajúce v úhradách kapitačných platieb v sume vo výške 329,20 eur v presvedčení, že žalovaná je jej poistencom. Do tohto omylu uviedla žalobkyňu práve žalovaná, že si nespĺnila svoju povinnosť oznámiť žalobkyni v zákonom stanovenej lehote osem dní skutočnosti rozhodujúce pre jej zánik verejného zdravotného poistenca a preukaz poistenca žalobkyni nevrátila. Žalobkyňa vyzvala žalovanú dňa 07.12.2022 na úhradu žalovanej sumy vo výške 329,20 eur a preto si za túto výzvu uplatnila v súdnom konaní nárok na poštovné vo výške 2,40 eur a za opakovanú výzvu zo dňa 28.04.2023 si uplatnila poštovné vo výške 0,90 eur.

30. Žalobkyňa pred prvým pojednávaním písomným podaním zo dňa 23.01.2024 vzala späť žalobu v časti o zaplatenie 31,68 eur, preto súd konanie v tejto časti zastavil. Súd vo zvyšnej časti o zaplatenie 297,52 eur a tiež aj v časti nároku na poštovné, ktoré si uplatnila v súdnom konaní žalobkyňa vo výške 3,30 eur (2,40 eur + 0,90 eur) vyhovel, a tak celková dlžná suma žalovanej voči žalobkyni predstavuje 300,82 eur.

31. Žalovaná sa s plnením dostala do omeškania a súd preto priznal žalobkyni aj ňou uplatnený zákonný 7,50 % ročný úrok z omeškania v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka od 17.06.2023 až do zaplatenia. Žalobkyňa doručila žalovanej výzvu na zaplatenie na adresu jej trvalého pobytu, o čom súdu predložila doručenkou na žalovanú s dátumom uloženia zásielky 01.06.2023, ktorou výzvou bola žalovaná vyzvaná na plnenie.

32. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

33. Žalobkyňa bola v konaní úspešná v časti o zaplatenie 300,82 eur, čo pri celkovej žalovanej sume 332,50 eur predstavuje úspech 90,47 % a neúspech v časti o zaplatenie 31,68 eur, čo pri celkovej žalovanej sume 332,50 eur predstavuje neúspech 9,53 %, teda celkový úspech žalobkyne v spore predstavuje  $90,47\% - 9,53\% = 80,94\%$  a preto má žalobkyňa nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80,94 %.

34. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

36. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí s tým, že rozhodnutie vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

13C/43/2023

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.