

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9P/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201417
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619201417.2

Uznesenie

Okresný súd Malacký, v právnej veci navrhovateľky - manželky Q. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom V., Y. č. XXX/XX, proti manželovi V. B., XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom V., Y. č. XXX/XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom B., N., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, bytom ako rodičia, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 14.06.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2019 sa navrhovateľka - manželka domáhala rozvodu manželstva s manželom a úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Dané podanie nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom, vzhľadom k tomu súd uznesením č. k. 9P/85/2019-5 zo dňa 05.11.2019 vyzval navrhovateľku - manželku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránila vady podania v súlade s § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) a zároveň ju poučil o právnych následkoch nedoplnenia podania v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 C.s.p.

4. Napriek tomu, že navrhovateľka - manželka uznesenie tunajšieho súdu č. k. 9P/85/2019-5 zo dňa 05.11.2019 osobne prevzala dňa 08.11.2019, vady podania doručeného súdu dňa 14.06.2019 do dnešného dňa neodstránila.

5. Súd na základe vyššie uvedeného, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, nakoľko podanie nespĺňalo náležitosti ustanovené zákonom, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie odmietol.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. b) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.