

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12Er/100/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316201519  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2316201519.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. V. Clementisa 10,821 02 Bratislava proti povinnému: F. Z., D.. XX.X.XXXX, N. H. X, o vymoženie 104,78 Eur s prísl. a ďalšie trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom, pod sp. zn. EX/264/2016 z a s t a v u j e .

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdnym exekútorom JUDr. Petra Urbánka, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 12Er/100/2016-9 zo dňa 09.02.2016, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 104,78 Eur s príslušenstvom a ďalšími trovami exekúcie, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu č.k. 17C/380/2015 vydaného Okresným súdom Galanta dňa 30.06.2015.

2. Dňa 18.11.2019 doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 05.11.2019, v ktorom oprávnený uviedol, že na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného, navrhuje exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastaviť. Súdny exekútor zároveň uviedol, že navrhuje exekúciu zastaviť, bez náhrady trov exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Na základe uvedeného, keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd rešpektoval jeho dispozičné právo a s poukazom na vyššie citované ustanovenie exekúciu na základe jeho návrhu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor výslovne neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.