

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200078  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220200078.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. G. U., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, Bratislava, dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.B., A. XX, Q., t. č. Psychiatrická nemocnica U. L. B., dieťa rodičov - matky: V. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. na neznámom mieste a neuvedeného otca o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, o návrhu na zmenu zariadenia neodkladným opatrením takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Súd umiestňuje maloletého V. G. U., nar. XX.XX.XXXX, z Centra pre deti a rodiny Q., A. XX, Q., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., P. Č.. XXXXX, F. M. B.

II. Centru pre deti a rodiny Q., A. XX, Q., sa ukladá povinnosť odovzdať maloletého V. G. U., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., P. Č.. XXXXX, F. M. B..

III. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.10.2019 č.k. 6PPOm/2/2019-4, vykonateľné dňa 17.10.2019.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.01.2020 domáhal nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zmení zariadenie na výkon rozhodnutia vo veci maloletého V. G. U., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q., A. XX, Q., t. č. Psychiatrická nemocnica U. L. B., na Centrum pre deti a rodiny P., P. Č.. XXXXX, F. M. B., do právoplatného skončenia vo veci samej.

2. Svoj návrh na zmenu zariadenia neodkladným opatrením úrad odôvodnil tým, že maloletý bol dňa 16.10.2019 prijatý akútne na Klinikum detskej psychiatrie. Dňa 16.10.2019 bol na príslušný súd podaný aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP. Hlavným dôvodom umiestnenia mal. V. do Centra pre deti a rodiny Q. o.i. bolo, že matka maloletého opustila hneď po narodení, otec je neznámy. O maloletého sa starala stará matka spolu s prastarou matkou, pričom ani jedna z nich nemala dieťa zverené do svojej starostlivosti súdnym rozhodnutím. Podľa vyjadrenia starej matky F. U. nie je nikto, kto by mohol zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.10.2019 č.k. 6PPOm/2/2019-4, vykonateľným dňa 17.10.2019, bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.. Dňa 29.10.2019 Klinika detskej psychiatrie Q. prostredníctvom e-mailu oznámila, že maloletý bude prevezený na detské oddelenie Psychiatrickej nemocnice U. L. B., kde bol dňa 31.10.2019 maloletý aj reálne prijatý. Pobyt mal. v uvedenej nemocnici stále trvá. Na základe správy Psychiatrickej nemocnice U. L. B. zo 7.12.2019 vyplynulo, že maloletý V. má stanovenú diagnózu - P. S.. Vzhľadom na uvedenú diagnózu mal. nemôže byť prijatý do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q..

Dňa 13.12.2019 orgán SPODaSK obdržal prostredníctvom e-mailu oznámenie, ktorým riaditeľ Centrum pre deti a rodiny P. oznámil súhlas s prijatím maloletého.

3. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/156/2019 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.10.2019 č.k. 6PPOm/2/2019-4, vykonateľným dňa 17.10.2019, bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.. Hlavným dôvodom umiestnenia mal. V. do Centra pre deti a rodiny Q. G..I.. bolo, že matka maloletého opustila hneď po narodení, otec je neznámy. O maloletého sa starala stará matka spolu s prastarou matkou, pričom ani jedna z nich nemala dieťa zverené do svojej starostlivosti súdnym rozhodnutím. Podľa oznámenia Centra pre deti a rodiny Q. zo dňa 18.11.2019 bol dňa 31.10.2019 maloletý v sprievode zamestnankyne centra sanitkou prevezený z Kliniky detskej psychiatrie Q. do Psychiatrickej nemocnice U. L. B.. Uznesením č.k. 11P/156/2019-19 zo dňa 12.12.2019 bolo ex offo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré je vedené pod sp. zn. 11P/188/2019.

4. Podľa lekárskej správy Psychiatrickej nemocnice U. L. B. zo dňa 7.12.2019 bola mal. stanovená diagnóza: U. U. J. P. zapríčinené užívaním drog a iných psychoaktívnych látok - P. S. s návrhom na pokračovanie v liečbe v resocializačnom zariadení.

5. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejedávanú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej starostlivosti.

12. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

13. Súd pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie.

14. Z obsahu listinných dokladov založených do spisu vyplynulo, že maloletému bola v rámci jeho hospitalizácie z dôvodu akútnych problémov v Psychiatrickej nemocnici U. L. F. B. i stanovená diagnóza: P. S.. Vzhľadom na to, že Centrum pre deti a rodiny Q. nemá možnosť prijať dieťa so S., navrhoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava premiestniť dieťa do Centra pre deti a rodiny P. F. F. M. B.. V záujme ochrany života a zdravia maloletého súd návrhu vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. V. G. premiestnený do uvedeného centra.

15. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).