

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010020.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 13.01.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Y. Y., W. XX.XX.XXXX U. Ž. W. Q., M. F. U. N. XXX, I. Ž.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 08.11.2019 vo večerných hodinách vo U. N., okres Žarnovica, preskočil oplotenie pozemku prislúchajúcemu k rodinnému domu číslo XXX, na ktorom kusom železa vypáčil drevené dvere vedúce do budovy dielne, odkiaľ odcudzil motorovú pílu značky Stihl MS 231 oranžovej farby s výrobným číslom 813141224 v hodnote 318,78 eur, ktorú odniesol vopred pripraveným únikovým východom cez hospodársku budovu susediacu s budovou dielne, následne dňa 09.11.2019 vo večerných hodinách sa na miesto opätovne vrátil a z budovy dielne odcudzil rozbrusovačku značky Black & Decker zelenej farby v hodnote 14,98 eur, vŕtačku značky Narex modrej farby v hodnote 74,54 eur, priamočiaru pílu neznámej značky v hodnote 8,32 eur, čiernu bandasku v hodnote 2,32 eur, zväračku na 380 V v hodnote 76,56 eur, 5 litrov benzínu v hodnote 6,58 eur, motorový olej do píly v hodnote 9,99 eur a cirkulár s kotúčom o priemere 50 cm v hodnote 187,20 eur, ktoré odcudzené veci predal nasledujúci deň rôznym osobám v obci M. W., čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému E. F., W.. XX.XX.XXXX U. U. N., M. F. U. N. XXX, I. Ž., škodu krádežou vo výške 699,29 eur a škodu poškodením dverí a zámku v zanedbateľnej výške,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 2/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.